

SISTEMATIZACIÓN DEL QUEHACER EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR A TRAVÉS DE LOS CRITERIOS EVALUADORES DE LOS ORGANISMOS ACREDITADORES

Teodoro Villalobos Salinas
Instituto Tecnológico de Celaya

La exigencia de la sociedad que todas las Instituciones de Educación Superior (IES) tengan todos sus programas educativos de licenciatura Acreditados y ReAcreditados, así como sus currículas de posgrado en Programas de Excelencia y que sus sistemas administrativos estén Certificados, pero no como estrellitas en la frente ni premios que presuman, sino como su obligación ante los integrantes de la sociedad de que se oferten programas educativos que permitan a los individuos la formación educativa de clase internacional.

Mostrar académicamente cómo aprovechar al máximo los indicadores de los organismos evaluadores externos y que sirvan como parte del quehacer diario a manera de una cultura laboral, al hacer un listado correlacionado de variables y criterios que le proporcione al directivo de IES tener un documento que le permita tener siempre en la mira lo importante de la educación y que no le absorba lo urgente, ya que es indispensable que nunca pierda su razón de ser, educador de la humanidad.

Al integrar todas y cada una de las variables o criterios en las metas institucionales se puede observar que si se pueden lograr y lo que es más, le dan sentido el por qué de su establecimiento ya que tienen el sustento de las acciones validadas por los organismos acreditadores y certificadores con enfoque internacional, y así, siempre se estaría haciendo lo importante y no ganar lo urgente, permitiendo al directivo no distraerse de lo que es la esencia de administrar IES.

Un punto de reflexión es que si las IES que obtienen reconocimientos funcionan administrativamente bien o en las organizaciones se respira la cultura de excelencia, definitivamente la conclusión es que

no en todas sucede eso, e inmediatamente surgen las siguientes preguntas, ¿Para qué sirve la acreditación, la certificación, programas de excelencia?

La administración de las Instituciones de Educación Superior (IES) debe ser profesional y además se requiere de una administración especializada, cuando se reflexiona sobre la responsabilidad de administrar la educación debe de impactar el compromiso que se tiene para con la vida humana, el ser humano sabe perfectamente que a través de la educación puede tener otra mejor oportunidad de vivir, y es de todos conocido que el proceso educativo lleva tiempo y por consiguiente los resultados no son inmediatos, siendo esta la causa por la cual, se le debe apostar al aprender hoy, al presente, para un mejor futuro.

Todas las naciones, todos los sistemas de gobierno insisten, en que la educación es el eslabón que necesitan reforzar y priorizar, para su desarrollo económico político social; y así debe de ser, y establecen diferentes estrategias para que así sea, solo que la política educativa no queda muchas veces muy clara y esa laguna provoca que en la fragilidad de muchos sistemas políticos democráticos sigan con grandes rezagos educativos.

Los administradores responsables de la educación superior tienen un gran compromiso para con la sociedad, más bien para con la humanidad, ya que de ellos depende el formar a los hombres de ciencia, arte y tecnología que facilitarán una mejor forma de calidad de vida que tanto anhelamos.

Si cada uno de los responsables de la educación superior realizara lo que le compete, sería mucho más fácil y sencillo solucionar la problemática educativa y así poder brindarles educación pertinente a los jóvenes que tanto la demandan y poder tener los elementos cognoscitivos y competencias necesarias que le sirvan de herramientas para tener más oportunidad ante este mundo cambiante y demandante.

Existe mucha información, afortunadamente muchos intelectuales y especialistas publican y realizan propuestas concretas sobre el quehacer educativo y presentan posibles soluciones a una parte o a un todo de la problemática educativa tan compleja y delicada que se requieren de muchos tratados,

ensayos y definitivamente de buenas voluntades para hacer de la educación la forma de trascender de los individuos.

Hoy en día ya es una exigencia de la sociedad que todas las IES tengan todos sus programas educativos de licenciatura Acreditados y ReAcreditados, así como sus currículas de posgrado en Programas de Excelencia y que sus sistemas administrativos estén Certificados, pero no como estrellitas en la frente ni premios que presuman, sino como su obligación ante los integrantes de la sociedad de que se ofertan programas educativos que permitan a los individuos la formación educativa de clase internacional.

Existen diferentes maneras de informar a la comunidad del uso de los recursos públicos que son los impuestos de todos y la forma más clara y transparente de hacerlo es tener una cultura de excelencia en todos los actos y quehacer educativo, por tal motivo es una obligación exigir una educación de calidad.

El presente escrito, tiene como propósito mostrar académicamente cómo aprovechar al máximo los indicadores de los organismos evaluadores externos y que sirvan como parte del quehacer diario a manera de una cultura laboral, al hacer un listado correlacionado de variables y criterios que le proporcione al directivo de IES tener un documento que le permita siempre tener en la mira lo importante de la educación y que no le absorba lo urgente, es definitivo que los grandes compromisos y responsabilidades que tiene el directivo hace imposible que no le gane lo urgente que demanda su figura como máximo representante de una organización, pero es indispensable que nunca pierda su razón de ser, educador de la humanidad.

Es de suma importancia que los alumnos palpen, sientan y respiren la calidad educativa, ese es el reto de los administradores de la educación, que los beneficiados directos sean los estudiantes y que perciban en cada momento y en cada instante de su vida educativa que están recibiendo educación integral que les permitirá absorber el servicio educativo de clase internacional, que su nivel de comparación sea con cualquier alumno de IES del mundo.

La participación e involucramiento de todo el personal de la institución educativa es fundamental, todos y cada uno de sus integrantes deben estar totalmente comprometidos con la filosofía de ser una institución de calidad académica; como se dice actualmente institución de excelencia, que le permitan dar lo mejor de sí mismo para que las generaciones sociales reciban la mejor formación educativa. El resultado de su trabajo diario debe ser el que de cómo producto la calidad académica educativa, no es una carga extra y mucho menos un obligación adicional, debe ser su cultura de trabajo laboral, su compromiso ante la sociedad que les permite servir y vivir en la educación.

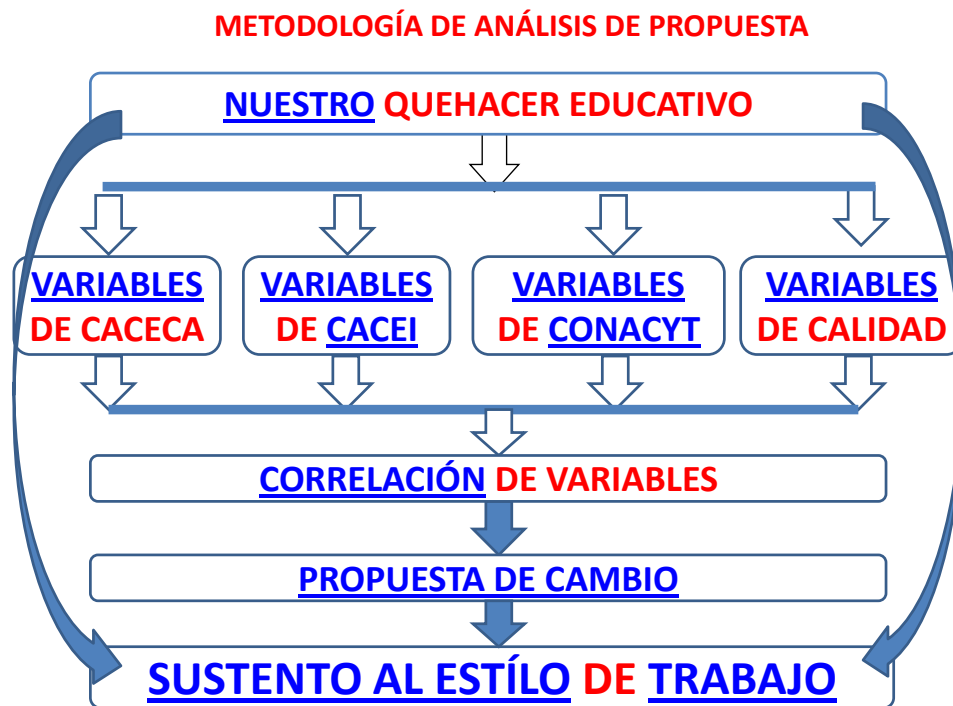


Figura 1. Metodología propuesta

Se muestra la metodología de trabajo que se siguió para realizar la presente propuesta, figura 1, en primer lugar se realiza un análisis del quehacer educativo de las instituciones que tienen programas acreditados, programas de excelencia e instituciones certificadas, a continuación se estudiaron detalladamente todas y cada una de las variables y criterios de evaluación de los organismos

evaluadores del Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración, A. C. (CACECA), Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), y las variables de Organismos Certificadores de Calidad, para después hacer una correlación de las variables y criterios de estos organismos y así poder llegar a una propuesta académica en concreto y con todo esto dar sustento a un estilo de trabajo educativo de las IES.

El punto de reflexión es que si las IES que obtienen reconocimientos, funcionan administrativamente bien o que si les entregan galardones internamente en las organizaciones se respira la cultura de excelencia y definitiva y contundentemente la conclusión es que no en todas sucede eso, e inmediatamente surgen las siguientes preguntas, ¿Para qué sirve la acreditación, la certificación, programas de excelencia? antes de contestar estas preguntas se inicia por analizar técnicamente como deben operar las IES apegadas a una cultura organizacional de calidad.

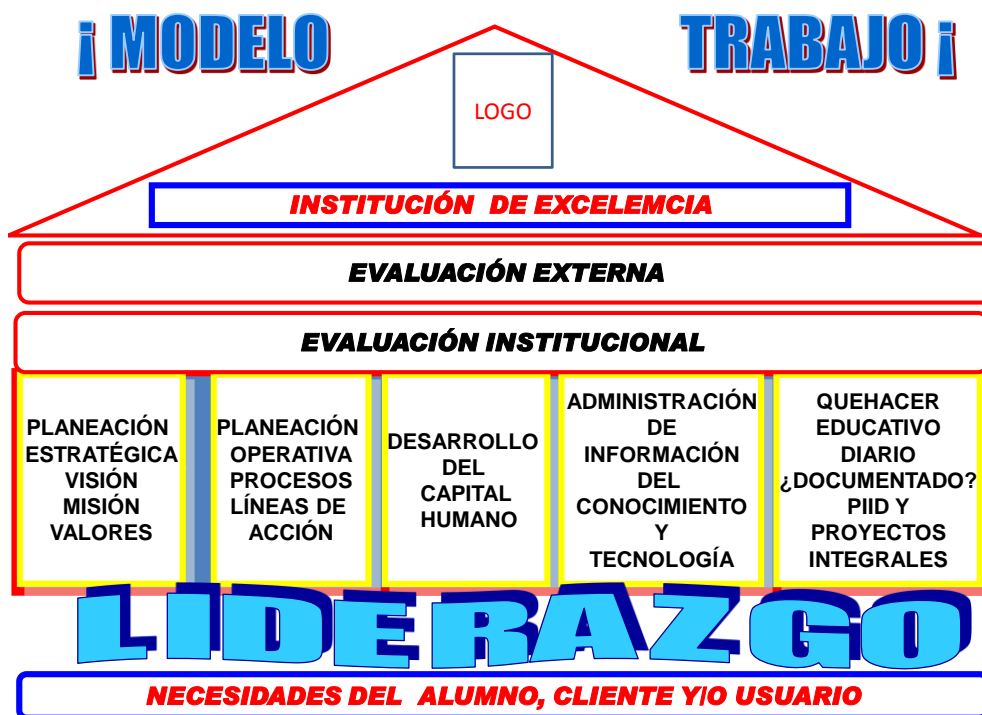


Figura 2. Modelo trabajo

En la figura 2, se muestra un Modelo de Trabajo básico en la cual sustentan su quehacer institucional los directivos que se apegan algún modelo de certificación y/o procesos de acreditación. Su punto de partida son las necesidades de los alumnos, clientes o usuarios; que así se clasifican para no entrar en polémica, con base en eso definen su Liderazgo de trabajo.

Establecen su filosofía institucional al definir y apropiarse de la Visión, la Misión y los Valores de la organización que con esto le permiten tener su planeación estratégica, es este el primero de sus cinco pilares en los cuales está sustentado su trabajo administrativo, el segundo pilar es la planeación operativa y las líneas de acción que el directivo establezca como prioritarias para el logro de objetivos y que son la carta de presentación del responsable de la organización ante la comunidad laboral de la institución, el tercer pilar que fortalece las bases es indudablemente y lo más importante el desarrollo del Capital Humano, quien son los que le dan vida y el toque mágico para que se realice el quehacer educativo de calidad académica, sobre este tema se ha escrito mucho y se seguirá escribiendo más pero en lo que concierne al tema se refuerza que el personal de la institución es lo mas importante en la organización para brindar el servicio educativo.

Los avances tecnológicos y el desarrollo de medios digitales para administrar la información son cada vez más sorprendentes y necesarios para ser eficientes en el manejo de ella y así poder tomar decisiones más objetivas y certeras, este es el cuarto pilar administrativo que se requiere para su funcionamiento, el quinto pilar son los documentos rectores, como son el Programa Institucional de Innovación y Desarrollo, los Programas Integrales, Programa de Fortalecimiento Institucional y demás documentos rectores que se generen para la Planeación Institucional que deben ser la guía del quehacer diario organizacional.

Estos cinco pilares son los que sostienen y reflejan lo que realizan las IES que deben dar como resultado su buen funcionamiento y que les permite realizar evaluaciones internas y estar preparados para evaluaciones externas que son las dos plataformas para ser reconocidas por sus resultados y les permita ser orgullosas instituciones de la sociedad.

En la figura 3, se muestra como debe operar un Modelo de Trabajo en las IES, se inicia con las necesidades reales del alumno, usuario, cliente que permitan tener un liderazgo de cultura de calidad sustentado en indicadores internacionales proporcionados por las instituciones acreditadoras y certificadoras y hechas institucionales en los documentos rectores, con esto, la planeación estratégica es mas alcanzable y permite que la planeación operativa, las líneas de acción y el diseño de procesos estén bien definidos y el desarrollo del capital humano este sustentado a necesidades específicas. Con el uso eficiente de las tecnologías de la información y el registro del quehacer diario se tienen todos los elementos para que la evaluación institucional sea una forma normal de evaluarse periódicamente y tener todas las evidencias y documentado para hacer frente a las evaluaciones externas.



Figura 3. Modelo de trabajo IES

Hasta aquí todo se ve bien y todo se ve sencillo y además es muy común que sea esa la intención de todos los administradores de las IES al momento de interpretar los modelos certificadoros o acreditadores; por algo han logrado los reconocimientos de instituciones de excelencia y aquí es donde

Sistematización del Quehacer Educativo de las Instituciones de Educación Superior a través de los Criterios Evaluadores de los Organismos Acreditadores

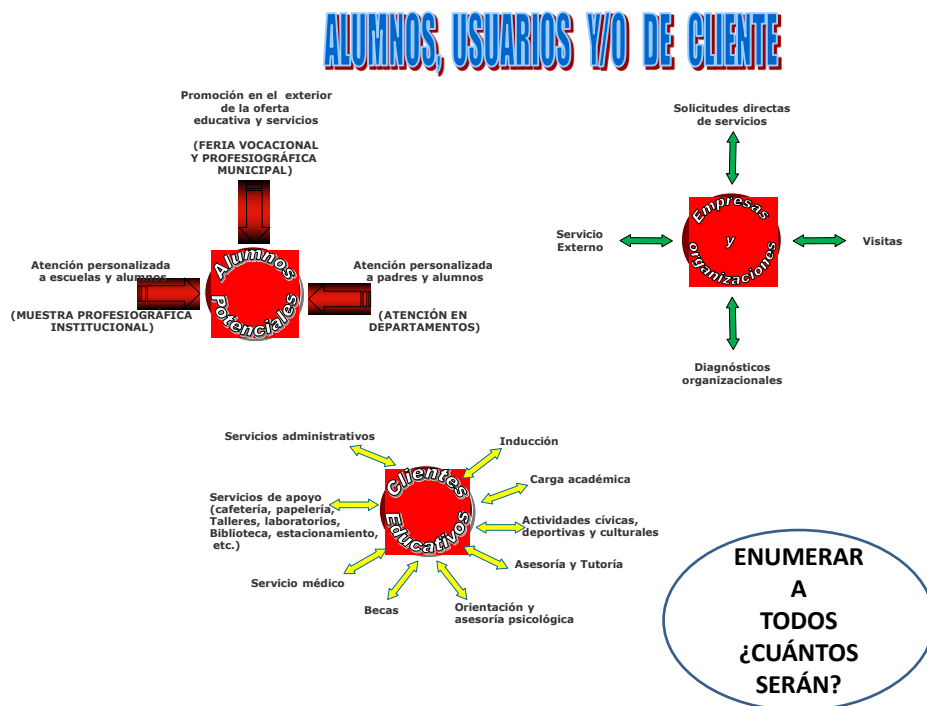
tiene fuerza la pregunta de parte del personal de ¿para qué sirve la acreditación o certificación? ya que si ellos sintieran lo beneficios en la práctica no existiría problema alguno en el logro de los objetivos institucionales y al no alcanzarlos existe incertidumbre organizacional.

La complicación inicia desde que se trata de definir y enumerar todos los tipos de alumnos, usuarios y clientes, en la figura 4, se muestra una relación de los posibles usuarios, que todos y cada uno de ellos son reclamantes de servicios, que para cumplir con estas demandas se requiere de tiempo y esfuerzo y que además todos tiene necesidades muy específicas que la institución tiene la obligación de cumplir con sus compromisos legales y de servicio educativo.



Cuando se advierte que serían más de veinte clientes y/o usuarios se puede sentir que son muy fácil de atender y porque no complacerlos; pero lo complicado viene cuando cada uno de estos alumnos, usuarios, clientes se divide y subdivide de acuerdo a sus diferentes características y dependiendo de en qué momento se encuentre su necesidad, en la figura 5, se muestra como el alumno requiere de

diferentes servicios, obedeciendo en qué momento de estudiante se encuentre, hace que se crezca aritméticamente el alumno y si esto se multiplica por el número de alumnos obliga que deba ser más eficientes y eficaces el quehacer administrativo.



Con todo esto se puede apreciar de la complejidad del trabajo educativo y por consiguiente muestra la necesidad de sistematizar y eficientizar este quehacer educativo, de ahí es donde se refuerza la necesidad de tener una administración más profesional y especializada, siendo esta una de las razones por la cual los directivos deben de estar conscientes cada vez más en realizar responsablemente su función para el cumplimiento de su encomienda social, no es administrar por administrar, es utilizar recursos más eficientes para dar resultados más óptimos y no olvidar que son vidas humanas las que están esperando directamente ese beneficio.

La carga diaria de trabajo del personal de la institución es ardua y comprometida con su obligación y cuando se les informa que se iniciará el proceso de acreditación o certificación, inmediatamente la primer reacción es sentir más carga de trabajo y que en lugar de aligerar su quehacer laboral sienten

Se presente gráficamente, figura 6, la propuesta de Sistematización del Trabajo, se inicia con estudiar analítica y detalladamente todas las variables y los criterios que establecen los órganos evaluadores externos y después agruparlos de acuerdo a las coincidencias y similitudes en ellas, para tener una sola relación en conjunto de estos, al agruparlos y correlacionarlos todos y cada uno de ellos se tendría una sola lista de variables y criterios al que se podría irle insertando cualquier indicador de otro organismo evaluador al que se interesara acceder. Este es un trabajo analítico, arduo y profundo del conocimiento de cuál es el espíritu de cada variable y criterio que se pretende evaluar, la esencia de cada uno de ellos permitirá realizar esa agrupación y así poder comprender sus coincidencias.

que se burocratizará más el trabajo diario y que en lugar de ayudarlo a realizar su responsabilidad solo servirá para que el directivo salga en la foto o tener otro cuadro en la pared. Esta es una realidad que no se puede soslayar, y este es el primer reto de la administración, el presentar como una alternativa muy viable la adopción de estos procesos para hacer del trabajo una mejor alternativa real y con beneficios inmediatos y futuros para todos.

Cada organismo evaluador presenta muy clara y objetivamente sus guías de autoevaluación que le permiten a cualquier IES saber perfectamente que le solicita en cada una de las variable a ser evaluadas y además existen manuales en cada una de estas instancias que muestran claramente la documentación y evidencias necesarias para dar cumplimiento a los requisitos señalados.

Como un ejercicio puramente académico a continuación se realiza una correlación de variables y criterios de cuatro organismos evaluadores como son CACECA, CACEI, CONACYT y los elementos de un organismo certificador, ver anexos 1 - 4, como se puede observar a primer instancia son variados y diferentes entre ellos, pero al analizarlos detenidamente y agruparlos se puede observar de su similitud y coincidencia en su esencia de cada criterio. Por consiguiente, como primer paso se proceda hacer una relación correlacionada de ellos y hacer un solo listado que concentre a todas las variables que permitan agrupar cualquier otro criterio de otros organismos evaluadores diferentes a los mencionados.

Es importante que el listado tenga la capacidad y flexibilidad de permitir se incorporen criterios de cualquier otro organismo evaluador que autorice el Concejo para la Acreditación de la Educación

Superior A. C. (COPAES), ya que con esto permitirá tener siempre una sola lista y trabajar sobre ella, para lo cual es necesario analizar cada criterio e interpretar cual es su filosofía y espíritu que pretende evaluar y eso permitirá tener una relación actualizada y vigente que siempre podrá servir para ser evaluado externamente.



Como un ejercicio puramente académico a continuación se realiza una correlación de variables y criterios de cuatro organismos evaluadores como son CACECA, CACEI, CONACYT y los elementos de un organismo certificador, ver anexos 1 - 4, como se puede observar a primer instancia son variados y diferentes entre ellos, pero al analizarlos detenidamente y agruparlos se puede observar de su similitud y coincidencia en su esencia de cada criterio. Por consiguiente, como primer paso se proceda hacer una relación correlacionada de ellos y hacer un solo listado que concentre a todas las variables que permitan agrupar cualquier otro criterio de otros organismos evaluadores diferentes a los mencionados.

Es importante que el listado tenga la capacidad y flexibilidad de permitir se incorporen criterios de cualquier otro organismo evaluador que autorice el Concejo para la Acreditación de la Educación Superior A. C. (COPAES), ya que con esto permitirá tener siempre una sola lista y trabajar sobre ella, para lo cual es necesario analizar cada criterio e interpretar cual es su filosofía y espíritu que pretende evaluar y eso permitirá tener una relación actualizada y vigente que siempre podrá servir para ser evaluado externamente.

Ahora sí, como segundo paso, teniendo esta correlación se procede asignarles un departamento líder, responsable de cada una de las variables y asimismo se designarán los departamentos involucrados en cada uno de ellos, como se podrá observar son varios los departamentos involucrados pero es necesario señalar todos los que incidan en ellos, pero también es muy necesario indicar como se dice en el argot de calidad quién es el dueño de esa variable y es quién será el responsable de que se lleve de acuerdo a los parámetros y normatividad vigente de la institución y criterios del órgano evaluador.

Como tercer paso, se procede a convertir cada variable en acciones y para hacer eso, se procede en agregar un verbo o convertir en acciones todas las variable, esto dependerá del buen uso del vocabulario y la forma más clara y entendible que pueda quedar cada uno de ellos con la finalidad de hacerlas acciones de trabajo, estas acciones deben entenderse perfectamente como actividades educativas; en toda la institución se realizan este tipo de actividades y las que se lleven a cabo y no estén contempladas en esta relación solamente se agregan con la finalidad de mantener un solo listado de acciones.

A continuación se presenta una relación correlacionada, lista 1, de los cuatro organismos evaluadores antes señalados y que sería el punto de partida para la propuesta a desplegar.

Continuando con el ejercicio académico se presenta el listado ya con verbos convertidos en acciones, listado 2, concentrado de variables con verbo.

Tabla 1. Concentrado General de Variables

VARIABLES: CACECA, CACEI, CONACYT, CALIDAD						
I	PERTINENCIA DE LOS PROGRAMAS ADADÉMICOS				PROCESOS UTILIZADOS	
1		PERTINENCIA				
2		ESTRUCTURA ORGÁNICA ACADÉMICA				
3		PLAN DE DESARROLLO		(PII D, PII DD)		
4		PERTINENCIA DE EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA				
II	CAPITAL HUMANO DOCENTE					
5		PLANTA ACADÉMICA DESEABLE			PERFIL DOCENTE	
6		RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN				
7		INTEGRACIÓN				
8		FORMACIÓN				
9		EXPERIENCIA				
10		CATEGORIAS				
11		INGRESOS				
12		ASIGNACIÓN DE CARGAS				
13		PARTICIPACIÓN				
14		EVALUACIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO			EVALUACIÓN DOCENTE	
15		PERMANENCIA				
16		PROGRAMA DE SUPERACIÓN				
17		PROMOCIÓN				
18		LÍNEAS GENERACIÓN Y/O APLIC. CONOCIMIENTO				
III	ESTUDIANTES					
19		NORMATIVIDAD				
20		INSCRIPCIÓN REINSCRIPCIÓN			ADMISIÓN DE ALUMNOS	
21		INDUCCIÓN DE ALUMNOS			INDUCCIÓN	
22		TRAYECTORIA ESCOLAR				
23		APOYO ACADÉMICO			APOYOS PSICOLÓGICOS	
24		TUTORÍAS			TUTORÍAS	
25		RESIDENCIAS PROFESIONALES			RESIDENCIAS PROFESIONALES Y EVALUACIÓN DE RESIDENCIAS	
26		MOVILIDAD E INTERCAMBIO ACADÉMICO				
27		EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO				
28		INCENTIVOS				
29		BECAS				

Sistematización del Quehacer Educativo de las Instituciones de Educación Superior a través de los Criterios Evaluadores de los Organismos Acreditadores

30	DEDICACIÓN EXCLUSIVA AL PROGRAMA						
31	TITULACIÓN				TITULACIONES		
32	REGISTRO DEL TÍTULO PROFESIONAL						
IV	PROGRAMA DE LICENCIATURA						
33	ENTORNO O RELACIONES				ACUERDOS DE COOPERACIÓN		
34	PERFIL DEL EGRESADO						
35	DISEÑO CURRICULAR						
36	PLAN DE ESTUDIOS						
37	COBERTURA						
38	CONCIENCIA						
39	FLEXIBILIDAD						
40	ASPECTOS TEÓRICOS PRÁCTICOS						
41	ÁREAS DE EXTENSIÓN						
42	CONTENIDOS						
43	OPCIONES DE GRAD. Y TITULACIÓN						
44	REVISIÓN				ACTUALIZACIÓN DE LA CURRÍCULA		
46	HERRAMIENTA DE CÓMPUTO						
47	CREATIVIDAD Y COMUNICACIÓN						
48	PARTICIPACIÓN EN INV.Y/O DESA. TECN.				PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIÓN		
49	REPROBACIÓN						
50	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE						
VI	FORMACIÓN INTEGRAL						
51	SERVICIO SOCIAL						
52	PROMOCIÓN DE LA CULTURA				EXTRAESCOLARES		
53	PROMOCIÓN DEPORTIVA				EXTRAESCOLARES		
54	PARTICIPACIÓN EN SEMINARIOS Y/O CONGRESOS				ASISTENCIA A EVENTOS NAC.		
55	ORGANIZACIÓN DE PROGRAMAS DE DESARROLLO EMPRESARIAL				EVENTOS NACIONALES		
56	PARTICIPACIÓN PROGRAMAS DE DESARROLLO EMPRESAS				EXTRAESCOLARES		
57	ORG. EVENTOS ACADÉMICOS CIENTÍFICOS				EVENTOS NACIONALES		
58	PARTICIPACIÓN EVEN. ACADÉMICOS CIENTÍFICOS				ASISTENCIA A EVENTOS NAC.		
59	VISITAS EMPRESA						
60	EXTENSIÓN, DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO Y VINCULACIÓN						
61	DIFUSIÓN						
62	CUERPOS COLEGIADOS				CUERPOS ACADÉMICOS		
VI I	RECURSOS FINANCIEROS						

63		NORMATIVIDAD				RECURSOS FINANCIEROS		
64		APOA						
65		POA						
66		ANTEPROYECTO DE INVERSIÓN						
67		PLANEACIÓN FINANCIERA						
68		FINANCIAMIENTO						
69		CAPTACIÓN DE INGRESOS PROPIOS						
70		INGRESOS EXTRAORDINARIOS						
71		EJERCICIO DE RECURSOS FEDERALES						
72		CONTROL Y EJECUCIÓN DEL GASTO DIRECTO						
73		INGRESOS SERVICIOS EXTERNOS				SERVICIOS EXTERNOS		
VI	RECURSOS EFICIENCIA							
II		MANTENIMIENTO A LA INFRAESTRUCTURA						
74		AULAS Y AULAS INTERACTIVAS						
75		LABORATORIOS MÍNIMOS						
76		CARACTERÍSTICAS DE LABORATORIOS						
77		INSTALACIONES DEL CENTRO DE INFORMACIÓN						
78		ACERVO BIBLIOGRÁFICO						
79		SERVICIOS DEL CENTRO DE INFORMACIÓN				CENTRO DE INFORMACIÓN		
80		TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNIC.						
81		SERVICIOS DEL CENTRO DE CÓMPUTO				CENTRO DE CÓMPUTO		
82		SERVICIO DE MANT. EQUIPO DE CÓMPUTO						
83		REDES						
84		CUBÍCULOS PARA PROFESORES						
85		OTROS ESPACIOS						
86								
IX	RESULTADOS E IMPACTO							
87		PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA (INDICADORES)						
88		DESCERCIÓN ESTUDIANTIL				ÍNDICES DE DESCERCIÓN		
89		EFICIENCIA DE GRADUACIÓN						
90		EFICIENCIA DE TITULACIÓN				EFICIENCIA TERMINAL		
91		EVALUACIÓN DE EGRESADOS						
92		SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS				SEGUIMIENTO Y ATENCIÓN EGRESADOS		
93		CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO						
94		TRASCENDENCIA, COBERTURA Y EVOLUCIÓN POS						
95		EFFECTIVIDAD DEL POSGRADO						

Sistematización del Quehacer Educativo de las Instituciones de Educación Superior a través de los Criterios Evaluadores de los Organismos Acreditadores

X	INVESTIGACIÓN						
96	NORMATIVIDAD						
97	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN						
98	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN						
99	PROYECTOS DE EXTENSIÓN						
100	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN PROGRAMAS DE DESARROLLO						
101	ASIGNACIÓN DE ACTIVIDADES AL PRGS. DE INV.						
102	FONDOS ECONÓMICOS PARA LA INVESTIGACIÓN						
103	INVESTIGACIÓN EN EL EXTRANJERO						
104	INVESTIGACIÓN EN EL PAÍS						
105	PREMIOS A INVESTIGACIONES						
XI	INFORMACIÓN RECURSOS HUMANOS						
106	CAPITAL HUMANO ADMTIVO. APOYO Y SERVICIO						
107	RECLUTAMIENTO DE PERSONAL ADMTIVO. APOYO Y SERVICIO						
108	FORMACIÓN CAPITAL HUMANO ADMINISTRATIVO						
109	FORMACIÓN CAPITAL HUMANO DE APOYO						
110	FORMACIÓN CAPITAL HUMANO DE SERVICIO						

Hasta aquí la aportación académica del cómo se puede aprovechar los requisitos e indicadores que solicitan los organismos acreditadores en cada una de sus variables y criterios requeridos, con esto permite hacerlos institucionales, hacerlos parte del quehacer diario y no sentirlos como cargas extras de trabajo sino como una cultura de trabajo porque el cuarto paso consiste en identificar cada una de ellas a que metas de la institución le compete.

Este paso le da sentido a cada meta institucional, con esto se podrán identificar cada gasto, costo o inversión que requiera la meta ya que las acciones que se realizan permitirán ver perfectamente que cada acción está alineada a lograr una educación de pertinencia y por consiguiente solo después de realizarlas se alcanzan todos los reconocimientos que se tengan programados.

Al integrar todas y cada una de las acciones en las metas se puede observar que si se pueden lograra todas y lo que es más, le dan sentido el por qué de su establecimiento ya que tienen el sustento de las acciones validadas por los organismos acreditadores y certificadores con enfoque internacional, y así, siempre se estaría haciendo lo importante y no ganar lo urgente, permitiendo al directivo no distraerse de lo que es la esencia de administrar IES.

El quinto paso, consiste en agregar estas acciones ya alineadas en metas en el Programa de Trabajo Anual (PTA), el cual es elaborado con acciones reales y validadas y con una dirección muy bien definidas y direccionadas ya que son actividades que se requieren para el buen funcionamiento institucional, sabemos que se requiere de recursos económicos para realizar estas actividades y el tener las actividades bien definidas podemos costearlas y que sea muy real los gastos institucionales los cuales se ven reflejados en el Programa Operativo Anual (POA), y por consiguiente en el PTA es más real y específico sobre el recurso económico requerido para el cumplimiento de cada una de las metas.

Hasta aquí la propuesta de sistematización del quehacer educativo de las instituciones de educación superior a través de los criterios evaluadores de los organismos acreditadores para que cada directivo que lo considere viable lo apropia alineándolo a sus metas e integrándolo en sus documentos rectores.

Anexo 1, Variables que evalúa CACECA:

Variables que Evalúa CACECA	
1.- Profesores	5.- Recursos Financieros
2.- Estudiantes	6.- Recursos Eficiencia
3.- Programas de Licenciatura	7.- Extensión – Investigación
4.- Formación Integral	8.- Información Adicional
Qué Criterios Evalúa CACECA	
1.- Profesores	4.7.- Eventos Académicos – Científicos
1.1.- Formación	4.8.- Participación en Eventos Académicos – Científicos
1.2.- Experiencia	4.9.- Curpos Colegiados
1.3.- Selección	5.- Recursos Financieros
1.4.- Calificación	5.1.- Proceso de la Administración
1.5.- Asignación de Carga	5.2.- Financiamiento
2.- Estudiantes	5.3.- Otros
2.1.- Admisión	6.- Recursos Eficiencia
2.2.- Evaluación del Desempeño	6.1.- Infraestructura
2.3.- Apoyo Académico	6.2.- Proceso y Equipo
2.4.- Titulación	6.3.- Otros
2.5.- Otros	7.- Investigación
3.- Programas de Licenciatura	7.1.- Proyecto de Extensión
3.1. Curriculum o Generales	7.2.- Investigaciones en el Extranjero
3.2.- Entorno o Relaciones	7.3.- Investigaciones en el País
3.3.- Plan de Estudios	7.4.- Premios a Investigaciones
3.4.- Conciencia	7.5.- Líneas de Investigación
3.5.- Otros	7.6.- Proyectos de Investigación
4.- Formación Integral	7.7.- Proyectos de Investigación en Programas de Desarrollo
4.1.- Servicio Social	7.8.- Asignación de Actividades al Proyecto de Investigación
4.2.- Actividades Culturales	7.9.- Normatividad
4.3.- Actividades Deportivas	10.- Fondos Económicos para la Investigación
4.4.- Participación en Seminarios y/o Congresos	8.- Informe Adicional
4.5.- Programas de Desarrollo Empresarial	8.1.- Personal Administrativo de Servicio y de

	Apoyo
4.6.- Participación en Programas de Desarrollo	8.2.- Otros

Anexo 2, variables que evalúa CACEI:

Variables que Evalúa CACEI	
1.- Definición y Características de los Programas Académicos del Área de Ingeniería y Tecnología	
2.- Personal Académico	
3.- Alumnos	
4.- Plan de Estudios	
5.- Proceso Enseñanza - Aprendizaje	
6.- Infraestructura	
7.- Investigación y/o Desarrollo Tecnológico	
8.- Extensión, Difusión del Conocimiento y Vinculación	
9.- Administración del Programa	
Variables que evalúa CACEI	
1.- Definición y Características de los Programas Académicos del Área de Ingeniería y Tecnología	
1.1.- Pertinencia	1.4.- Plan de Desarrollo
1.2.- Estructura Académica	1.5.- Participación Externa
1.3.- Cuerpos Colegiados	AI-1 Etapa
	AI-2 Tamaño
2.- Personal Académico	
2.1.- Ingreso	2.8.- Integración
2.2.- Remuneraciones	2.9.- Planta Académica Deseable
2.3.- Actividades de los Profesores	2.10.- Actualización
2.4.- Evaluación	IA-1 Posgrados
2.5.- Permanencia	IA-2 Antigüedad
2.6.- Promoción	IA-3 Edades
2.7.- Participación	IA-4 Formación
3.- Alumnos	
3.1.- Ingreso	3.3.- Apoyos
3.2.- Normatividad	3.4.- Incentivos

Variables que evalúa CACEI	
4.- Plan de Estudios	
4.1.- Objetivos y Estructura	4.8.- Cobertura
4.2.- Perfil del Egresado	4.9.- Flexibilidad
4.3.- Secuencia	4.10.- Vinculación
4.4.- Aspectos Teóricos – Prácticos	4.11.- Titulación
4.5.- Extensión	IA-1 Investigación
4.6.- Contenidos	IA- 2 Idioma Extranjero
4.7.- Revisión	IA- 3 Titulación – Orientación
	IA- 4 Alumnos de Tiempo Completo y Parcial
5.- Procesos de Enseñanza - Aprendizaje	
5.1.- Metodologías Alternativas	5.5.- Reprobación
5.2.- Herramienta de Cómputo	5.6.- Participación en Investigación y/o Desarrollo Tecnológico
5.3.- Evaluación del Aprendizaje	5.7.- Vinculación
5.4.- Creatividad y Comunicación	5.8.- Servicio Social
6.- Infraestructura	
6.1.- Aulas	6.6.- Servicios Bibliotecarios
6.2.- Laboratorios Minimos	6.7.- Equipo de Cómputo
6.3.- Características de Laboratorios	6.8.- Servicio de Cómputo
6.4.- Instalaciones para Biblioteca	6.9.- Cúbiculos para Profesores
6.5.- Acervo Bibliografico	6.10.- Otros Espacios
7.- Incestigación y/o Desarrollo Tecnológico	
7.1.- Características	7.3.- Apoyos
7.2.- Personal	
8.- Extención, Difisión, Conocimiento y Vinculación	
8.1.- Extensión	8.3.- Vinculación
8.2.- Difusión	IA- 1 Difusión Adicional
9.- Administración del Programa	
9.1.- Planeación Financiera	9.3.- Recursos Financieros
9.2.- Presupuesto y Costos	9.4.- Normatividad
10.- Resultados e Impactos	
10.1.- Eficiencia Terminal	10.3.- Seguimientos de Egresados
10.2.- Eficiencia de Titulación	10.4.- Evaluación de Egresados

Anexo 3, variables que evalúa CONACYT:

Variables que Evalúa CONACYT	
1.- Estructura del Programa	
2.- Estudiantes	
3.- Personal Académico	
4.- Infraestructura	
5.- Productividad Académica	
6.- Cooperación con otros Actores de la Sociedad	
1.- Estructura del Programa	
1.1.- Plan de Estudios	1.2.- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje
2.- Estudiantes	
2.1.- Ingreso de Estudiantes	2.4.- Tutorías
2.2.- Trayectoria Escolar	2.5.- Dedicación Exclusiva al Programa
2.3.- Movilidad e Intercambio Académico	
3.- Personal Académico	
3.1.- Núcleo Académico	3.2.- Líneas Generación y/o Aplicación y de Comunicación
4.- Infraestructura	
4.1.- Espacios y Equipamiento	4.2.- Laboratorios y Talleres
5.- Productividad Académica	
5.1.- Trascendencia, Cobertura y Evolución del Posgrado	5.3.- Efectividad del Posgrado
5.2.- Seguimiento de Egresados	5.4.- Contribución al Conocimiento
6.- Cooperación con otros Actores de la Sociedad	
6.1.- Vinculación	6.2.- Financiamiento

Anexo 4, variables que evalúa el sistema de calidad:

VARIABLES DEL SISTEMA DE CALIDAD

