

# **ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR**

## *ANALYSIS OF PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS IN HIGHER EDUCATION STUDENTS*

**María del Rayo Téllez Ramírez**

Tecnológico Nacional de México / IT de Celaya, México  
*rayo.tellez@itcelaya.edu.mx*

**Isabel Abigail Ruiz Velázquez**

Tecnológico Nacional de México / IT de Agua Prieta, México  
*I21750146@aguaprieta.tecnm.mx*

**Fernando Oswaldo Téllez Neria**

Tecnológico Nacional de México / IT de Gustavo A Madero, México  
*I221130204@gamadero.tecnm.mx*

**Sandra Moreno González**

Tecnológico Nacional de México / ITS de Rioverde, México  
*I21220009@rioverde.tecnm.mx*

**Recepción:** 20/noviembre/2025

**Aceptación:** 19/diciembre/2025

### **Resumen**

Este estudio analiza la presencia de los Factores de Riesgo Psicosocial en estudiantes de nivel superior del IT de Querétaro, IT de Agua Prieta, IT de Gustavo A Madero y el ITS de Rioverde en modalidades de estudio presencial y presencial a distancia, mediante la aplicación del cuestionario de la NOM-035-STPS-2018, en el cual se evalúan cinco categorías: Ambiente de trabajo, Factores propios de la actividad, Organización del tiempo, Liderazgo y Entorno organizacional. Los hallazgos señalan que, en términos generales, los alumnos no muestran altos niveles de Factores de Riesgo Psicosocial. No obstante, los dominios de "*jornada de trabajo*", "*interferencia de la relación de trabajo-familia*" y "*carga de trabajo*" evidenciaron un grado de riesgo medio.

**Palabras Clave:** Estudiantes de nivel superior, NOM-035-STPS-2018, Riesgos psicosociales, Salud mental.

## **Abstract**

*This study analyzes the presence of Psychosocial Risk Factors in higher education students at the IT de Querétaro, IT de Agua Prieta, IT de Gustavo A Madero and ITS de Rioverde, in both face-to-face and distance learning modalities. The NOM-035-STPS-2018 questionnaire was used to assess five categories: Work Environment, Activity-Related Factors, Time Management, Leadership, and Organizational Environment. The findings indicate that, in general, students do not exhibit high levels of Psychosocial Risk Factors. However, the domains of "work schedule", "workload" and "work-family conflict" showed a moderate level of risk.*

**Keywords:** Higher education students, NOM-035-STPS-2018, Psychosocial risks, Mental health.

## **1. Introducción**

Los factores de riesgo psicosocial en estudiantes universitarios aluden a condiciones tanto del entorno académico como personal, que afectan de manera negativa su bienestar integral y su salud mental durante la etapa formativa. Según el análisis desarrollado [Valencia y Rivera, 2023] en la Revista Médica de Chile, estos factores incluyen una carga excesiva de tareas, presión constante por el rendimiento académico, aislamiento social y la presencia de emociones como ansiedad, frustración y desmotivación. En su revisión teórica, los autores [Valencia y Rivera, 2023] retoman los aportes de diversas fuentes [Gil, 2009], [Prado et al 2021] y [Devereux et al 1999], en las que se destacan que los riesgos psicosociales surgen cuando las exigencias del entorno laboral o académico superan las capacidades personales para hacerles frente. En el ámbito universitario, dicha situación se ve acentuada por la transición hacia una mayor autonomía personal y académica, lo que incrementa la vulnerabilidad de los estudiantes frente a estas demandas. Esto afecta su equilibrio emocional, disminuye su motivación y puede interferir con su rendimiento académico.

La fase del desarrollo donde hay un alto nivel de vulnerabilidad refiriéndose a salud, es a principios de la adolescencia, de acuerdo con [Caro, 2018], según [Souza y Figueroa, 2023], ya que esta etapa es en la que se comienzan a adoptar hábitos

como lo son el consumo excesivo de alcohol, el uso de sustancias psicoactivas, el tabaquismo, la falta de actividad física o, en contraste, la práctica deportiva en exceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante destacar que a principios de la adolescencia es cuando los estudiantes están más propensos a estar afectados por los cambios propios del proceso de globalización. Esta influencia bilateral se presta para modificar el comportamiento, en especial dentro del ámbito académico y formativo como es el caso de la universidad, que también influye en aspectos psicológicos que afectan directamente a la salud, así como a la calidad de vida de los estudiantes universitarios.

### **Marco teórico**

En los tres primeros semestres los estudiantes son más propensos a presentar problemas psicológicos, tal como lo menciona [Harris, 2019], según [Souza y Figueroa, 2023]. El 65% experimenta estrés, un 43% ha presentado ansiedad, soledad y una profunda sensación de incapacidad para cumplir con las expectativas académicas, el 33% manifiesta tristeza o síntomas depresivos, mientras que el 8% presenta pensamientos suicidas.

Comentan [López et al 2021], que los riesgos psicosociales surgen de deficiencias en el diseño, la organización y la gestión del trabajo, así como de un contexto social laboral limitado. Estos factores pueden generar consecuencias psicológicas, físicas y sociales adversas, tales como estrés laboral, agotamiento o depresión.

[López et al 2021:4], señalan que en 1984 la Organización Mundial de la Salud (OMS) en conjunto con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) definió a los riesgos psicosociales como “aquellos aspectos relacionados con la organización, el contenido y realización del trabajo, que pueden afectar al bienestar y la salud del trabajador”.

Los factores psicosociales son determinados por factores psicológicos que estén relacionados con el comportamiento que tiene la persona con la sociedad. Para [Myers, 2005] según [Reyes et al 2024], dicha persona adquiere una identidad independiente, que se compone de atributos y metas individualmente de la persona,

y por otro lado se adquiere una identidad interdependiente, y esta se determina por cómo la relación con la sociedad influye en la construcción de los atributos y metas de dicha persona. El significado de “psicosocial” en este análisis se explica como la convivencia entre los alumnos y el contexto social que existe dentro del ámbito estudiantil que beneficia a la forma de adaptación del estudiante de forma social y educativa para [Bayron et al 2012] y [Hogg et al 2018], según [Reyes et al 2024].

Las causas que originan los factores de riesgo psicosocial en estudiantes son multifactoriales y se relacionan tanto con características del sistema educativo como con aspectos personales y sociales. [Muñoz, 2019] realizó un estudio cuantitativo con estudiantes en modalidad a distancia en Colombia, identificando que la falta de apoyo institucional, la baja motivación interna y las dificultades en la autogestión incrementan significativamente el riesgo de deserción escolar. Asimismo, en México, [Lázaro et al 2024] realizaron un estudio explicativo con 368 estudiantes en clases a distancia durante 2021-2022, donde identificaron que la carga académica excesiva, las altas expectativas familiares y un nivel socioeconómico bajo se asociaron significativamente con niveles elevados de ansiedad y depresión. Esto confirma que las presiones del entorno contribuyen a un estrés persistente, limitando el bienestar y el rendimiento estudiantil.

Por su parte, para [García et al 2007] según [González et al 2021], comentan que en la psicología y la educación se han estudiado las expectativas de los estudiantes, desde la perspectiva de cómo el comportamiento de algunas personas puede influir en el de otras. Este comportamiento es afectado por las expectativas y creencias, a lo que se le llama como “el efecto de Pigmalión”. Tomando en cuenta lo que se mencionó anteriormente, la falta de motivación y la satisfacción de expectativas académicas, son nombrados como “Factores psicosociales”, también como lo son los factores institucionales y administrativos en el contexto de tutoría y competencias docentes.

Ciertas revisiones sistemáticas mencionan que los Factores de Riesgo Psicosocial, están muy relacionadas con el abandono, la adaptación social y el desempeño del estudiante universitario, y lo curioso es que se presentan mayormente en los estudiantes de primer o segundo semestre. Según [López et al 2021], el factor de

riesgo más predominante en la actualidad se debe a la alta demanda de trabajo diaria. Esta acción conlleva a que los profesionales obtengan presión constante, lo que puede derivar en sentimientos de frustración, temor, insomnio, entre otras afectaciones negativas que pueden potencializar las causas de enfermedades de salud mental si es que no se llegaron a tratar debidamente.

Para [Brocal, 2016], [Moreno y Mantilla, 2016], tal y como lo comentan [Rojas, Suarez y Cabazos, 2022], señalan que entre los riesgos físicos están el sedentarismo y padecimientos asociados, riesgos ergonómicos como mala postura, iluminación y temperatura inadecuadas, y trastornos musculoesqueléticos.

Las consecuencias derivadas de la exposición a factores de riesgo psicosocial afectan diversas áreas del bienestar y la vida académica de los estudiantes. Entre las más comunes se encuentran la fatiga crónica, la pérdida de motivación, sentimientos de aislamiento, baja autoestima y, en casos graves, ideación suicida y conductas autodestructivas. [Palate y Vásquez, 2023] desarrollaron un estudio cuantitativo con 360 estudiantes universitarios para analizar la relación entre estrés percibido y riesgo suicida, encontrando una correlación moderada que indica que niveles elevados de estrés aumentan la probabilidad de pensamientos suicidas.

Por otro lado, [Solís et al 2024] llevaron a cabo un estudio descriptivo en Venezuela con estudiantes de primer año, describiendo sentimientos de frustración, abandono institucional y desorganización emocional como factores que aumentan la vulnerabilidad durante esta etapa crítica. Estas consecuencias afectan la salud mental, el rendimiento académico y la adaptación social, evidenciando la necesidad de estrategias preventivas y de apoyo integrales para mejorar la experiencia universitaria. [Rojas, Suarez y Cabazos, 2022], señalan que se encuentran riesgos psicosociales como sobrecarga de trabajo, perturbaciones psíquicas (ansiedad, irritabilidad, fatiga mental), aburrimiento, sensación de aislamiento, estrés y depresión, que puede afectar incluso a familiares.

## **2. Metodología**

Para la obtención de los resultados y el análisis de estos, la presente investigación se ha desarrollado con la participación de estudiantes que se

encuentran cursando una carrera profesional en las modalidades presencial y presencial a distancia, integrando la colaboración del IT de Querétaro, IT de Agua Prieta, IT de Gustavo A Madero y el ITS de Rioverde. Considerando 10,214 como el total de estudiantes de los Institutos Tecnológicos antes mencionados, se ha requerido conformar una muestra de 371 *estudiantes* respondientes de la encuesta para garantizar un 95% de nivel de confianza y un 5% de error; la obtención de la muestra se ha generado de manera simple aleatoria, obteniendo 378 respuestas. El cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, desarrollado en el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), se obtuvo de 0.85 indicando la existencia de una fiabilidad buena del instrumento de evaluación para el análisis de los resultados.

Se ha aplicado el cuestionario para identificar los factores de riesgo psicosocial y evaluar el entorno de acuerdo con la guía de referencia III contenida en la NOM-035-STPS-2018, dicho cuestionario se encuentra segmentado en 64 *ítems* que integran 10 dominios, que su vez conforman 5 *categorías*: *Ambiente de trabajo* 5 *ítems*, *Factores propios de la actividad* 21 *ítems*, *Organización del tiempo de trabajo* 6 *ítems*, *Liderazgo y relaciones en el trabajo* 22 *ítems*, *Entorno organizacional* 10 *ítems*. La Tabla 1 muestra las 5 categorías de los factores de riesgo psicosocial de acuerdo con la NOM-035-STPS-2018, también muestra los dominios que integra cada categoría, así como lo que evalúa cada uno de los dominios.

En la redacción de los *ítems* del cuestionario, se han adaptado algunas palabras para que se haga referencia a un entorno estudiantil, en sustitución de un entorno laboral. Cada *ítem* puede ser respondido aplicando una escala de valoración que tiene una amplitud de 0 a 4 *puntos*, considerando que el valor de “0” indica la nula existencia del riesgo psicosocial, mientras que el valor de “4” refiere a la existencia de un nivel muy alto del riesgo psicosocial. La acumulación de los valores que se obtienen en los *ítems*, para agruparlos en cada una de las categorías, dirige a que la evaluación, análisis e interpretación de los resultados se clasifique en 5 niveles de riesgo psicosocial: nulo, bajo, medio, alto y muy alto.

Se ha contado con la participación de estudiantes de nivel superior, quienes han respondido por única ocasión el cuestionario, asegurando que la presente

investigación sea transversal, además de ser no experimental, al haber ausencia de manipulación de las variables de estudio. El análisis y manejo de los resultados que se obtienen de la aplicación del cuestionario conduce a una investigación de tipo cuantitativa, puesto que las valoraciones se realizan aplicando escala Likert. Lo anteriormente expuesto no limita para que los resultados y su interpretación puedan manejarse de manera descriptiva, reconociendo las características que prevalecen en cada categoría y dominio de los factores de riesgo psicosocial.

Tabla 1 Categorías y Dominios de los Factores de riesgo psicosocial.

<i>Categoría</i>	<i>Dominio</i>	<i>Dimensión (lo que evalúa)</i>
<i>Ambiente de trabajo</i>	<i>Condiciones en el ambiente de trabajo</i>	<i>Condiciones peligrosas e inseguras</i>
		<i>Condiciones deficientes e insalubres</i>
		<i>Trabajos peligrosos</i>
<i>Factores propios de la actividad</i>	<i>Carga de trabajo</i>	<i>Cargas cuantitativas</i>
		<i>Ritmos de trabajo acelerado</i>
		<i>Carga mental</i>
		<i>Cargas de alta responsabilidad</i>
		<i>Cargas contradictorias o inconsistentes</i>
	<i>Falta de control sobre el trabajo</i>	<i>Falta de control y autonomía sobre el trabajo</i>
		<i>Limitada o nula posibilidad de desarrollo</i>
		<i>Insuficiente participación y manejo del cambio</i>
<i>Organización del tiempo de trabajo</i>	<i>Jornada de trabajo</i>	<i>Jornadas de trabajo extensas</i>
	<i>Interferencia en la relación trabajo-familia</i>	<i>Influencia del trabajo fuera del centro laboral</i>
		<i>Influencia de las responsabilidades familiares</i>
<i>Liderazgo y relaciones en el trabajo</i>	<i>Liderazgo</i>	<i>Escasa claridad de funciones</i>
	<i>Relaciones en el trabajo</i>	<i>Características del liderazgo</i>
		<i>Violencia</i>
<i>Entorno organizacional</i>	<i>Reconocimiento del desempeño</i>	<i>Violencia laboral</i>
		<i>Escasa retroalimentación del desempeño</i>
	<i>Insuficiente sentido de pertenencia e inestabilidad</i>	<i>Escaso o nulo reconocimiento y compensación</i>
		<i>Limitado sentido de pertenencia</i>
		<i>Inestabilidad laboral</i>

Fuente: guía de referencia III de la NOM-035-STPS-2018.

### 3. Resultados

El análisis que corresponde a la categoría de "Ambiente de trabajo", junto con el único dominio que contiene "Condiciones en el ambiente de trabajo", revela que los estudiantes reflejan un resultado de 1.0702 considerado apenas como un nivel bajo, Tabla 2. Con dicho resultado se manifiesta que los estudiantes cuentan con las condiciones favorables para el desarrollo de sus actividades académicas, destacando condiciones seguras, en un entorno salubre y que al desarrollar las actividades de riesgo físico se utilizan las medidas de protección adecuadas.

En la *categoría* de "Ambiente de trabajo" y junto con su *dominio* llamado "Condiciones en el ambiente de trabajo", se analizan diversas dimensiones enfocadas con el hecho de que los estudiantes se encuentren en riesgo de realizar sus actividades académicas en Condiciones peligrosas e inseguras, Condiciones deficientes e insalubres, así como el desarrollo de Trabajos peligrosos.

Tabla 2 Factor de riesgo psicosocial: Ambiente de trabajo.

Categoría		Dominio	
Ambiente de trabajo	1.0702	Condiciones en el ambiente de trabajo	1.0702

Fuente: elaboración propia.

Los "Factores propios de la actividad" es la segunda *categoría* de los factores de riesgo psicosocial, y agrupa dos *dominios*, "Carga de trabajo" y "Falta de control sobre el trabajo". El valor obtenido de 1.7795 en la Tabla 3, en esta segunda *categoría* demuestra que los estudiantes viven todavía un nivel bajo, aunque con una orientación más acercada al siguiente nivel.

Tabla 3 Factor de riesgo psicosocial: Factores propios de la actividad.

Categoría		Dominio	
Factores propios de la actividad	1.7795	Carga de trabajo	2.0776
		Falta de control sobre el trabajo	1.4814

Fuente: elaboración propia.

La *categoría* de "Factores propios de la actividad" se enfoca a una valoración más amplia, realizando una revisión de aspectos como las Cargas cuantitativas de trabajo, Ritmos de trabajo acelerado, Carga mental que requieren las actividades, Cargas de alta responsabilidad, Cargas contradictorias o inconsistentes, Falta de control y autonomía sobre el trabajo, Limitada o nula posibilidad de desarrollo, Insuficiente participación y manejo del cambio, Limitada o inexistente capacitación. El resultado obtenido en la *categoría* Organización del tiempo de trabajo se manifiesta en 2.0402 siendo un nivel medio de acuerdo con la Tabla 4, esta *categoría* integra los *dominios* de Jornada de trabajo y el *dominio* de Interferencia en la relación trabajo-familia. Las Jornadas de trabajo extensas, la Influencia del trabajo fuera del centro laboral y la Influencia de las responsabilidades familiares, son

los criterios que se concentran en el análisis de la *categoría* de *Organización del tiempo de trabajo*.

Tabla 4 Factor de riesgo psicosocial: Organización del tiempo de trabajo.

<b>Categoría</b>		<b>Dominio</b>	
<i>Organización del tiempo de trabajo</i>	2.0402	<i>Jornada de trabajo</i>	2.1374
		<i>Interferencia en la relación trabajo-familia</i>	1.9430

Fuente: elaboración propia.

Al analizar la *categoría* de *Liderazgo y relaciones en el trabajo*, se indica un nivel bajo del factor de riesgo psicosocial con tan solo 1.1269 puntos de valoración, integrando en esta ocasión, tres *dominios*, a saber: el *Liderazgo*, las *Relaciones en el trabajo* y la *Violencia*, Tabla 5. Por su parte, la *categoría* de *Liderazgo y relaciones en el trabajo*, respalda la *Escasa claridad de funciones*, las *Características del liderazgo*, las *Relaciones sociales en el trabajo*, sin dejar atrás la *Violencia laboral*.

Tabla 5 Factor de riesgo psicosocial: Liderazgo y relaciones en el trabajo.

<b>Categoría</b>		<b>Dominio</b>	
<i>Liderazgo y relaciones en el trabajo</i>	1.1269	<i>Liderazgo</i>	1.0842
		<i>Relaciones en el trabajo</i>	1.2667
		<i>Violencia</i>	1.0300

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6 Factor de riesgo psicosocial: Entorno organizacional.

<b>Categoría</b>		<b>Dominio</b>	
<i>Entorno organizacional</i>	1.2624	<i>Reconocimiento del desempeño</i>	1.2895
		<i>Insuficiente sentido de pertenencia e inestabilidad</i>	1.2354

Fuente: elaboración propia.

La última *categoría* de los factores de riesgo psicosocial es la denominada *Entorno organizacional*, misma que resulta de consideración de dos *dominios* para su valoración: el *Reconocimiento del desempeño*, y también el *Insuficiente sentido de pertenencia e inestabilidad*, que de acuerdo con la Tabla 6, se obtuvo un indicador bajo con 1.2624 puntos. Al revisar y analizar la *Escasa o nula retroalimentación del desempeño*, *Escaso o nulo reconocimiento y compensación*, *Limitado sentido de*

*pertenencia*, así como la *Inestabilidad laboral*, se puede obtener la valoración de la categoría de *Entorno organizacional*.

#### 4. Discusión

La comparación de los valores obtenidos en las distintas *categorías* que integran los *factores de riesgo psicosocial* pone en evidencia que la *Organización del tiempo de trabajo* representa el aspecto que les puede provocar una mayor presión a los estudiantes ya que obtuvo una puntuación de 2.0402 considerando que se encuentra en un nivel medio; en segunda instancia se localizan los *Factores propios de la actividad*, se obtuvo un nivel bajo de riesgo psicosocial con una valoración de 1.7795, tal como puede observarse en la Figura 1. De igual manera es visible que las *categorías* de *Entorno organizacional*, *Liderazgo y Relaciones en el trabajo*, así como el *Ambiente de trabajo*, obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en un nivel próximo a nulo. Poniendo en evidencia que para los estudiantes es bien valorado el entorno en el que realizan sus estudios profesionales, las relaciones que se generan en la convivencia diaria, así como también otorgan buena valoración al ambiente de estudio en el que se desenvuelven.

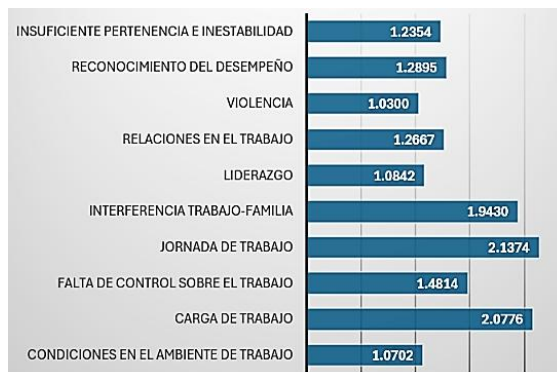


Fuente: elaboración propia.

Figura 1 Categorías de los Factores de riesgo psicosocial.

Tal como puede observarse en la Figura 2, la clasificación de los factores de riesgo psicosocial en sus diferentes *dominios* manifiesta en sus resultados que las *Extensas jornadas de trabajo* son las causantes del nivel más elevado de riesgo psicosocial que experimentan los estudiantes con una puntuación obtenida de 2.1374 reflejando un nivel medio. Así mismo, el *dominio* de *Carga de trabajo* también

obtuvo un nivel de riesgo psicosocial medio con una valoración de 2.0776 puntos, asumiendo que los estudiantes consideran que realizan abundantes actividades, con una carga intensiva de trabajo. Seguido, el *dominio* llamado *Interferencia en la relación trabajo-familia*, prácticamente con un nivel medio de riesgo psicosocial con 1.9430 puntos, a su vez manifiesta que las actividades académicas se interponen o interfieren en sus relaciones familiares. La *Falta de control sobre el trabajo* generó una puntuación de 1.4814, justamente a la mitad de un nivel bajo de riesgo psicosocial, previendo que el no aplicar controles sobre las actividades que se realizan, puede llegar a incrementar su nivel de riesgo, y, por lo tanto, las consecuencias. En el nivel bajo de riesgo psicosocial, se encuentran más de la mitad de los *dominios*, en este caso, se detecta que las *condiciones en el ambiente de trabajo*, el *liderazgo* que les toca vivir, las *relaciones en el trabajo*, es decir, la relaciones en la institución educativa, la violencia, el reconocimiento de su propio desempeño, y finalmente el insuficiente sentido de pertinencia e inestabilidad, son riesgos que se encuentran controlados sin que lleguen a afectar de manera negativa en las actividades cotidianas que desarrollan en su vida como estudiantes universitarios.



Fuente: elaboración propia.

Figura 2 Dominios de los Factores de riesgo psicosocial.

## 5. Conclusiones

En términos generales y considerando los resultados obtenidos, se puede concluir que el estudiantado de nivel superior no manifiesta niveles elevados de riesgos psicosociales.

Los hallazgos más sobresalientes indican que la *categoría* de *Organización del tiempo de trabajo*, integrada por *jornadas de trabajo extensas*, *influencia del trabajo fuera de la institución*, así como *influencias de las responsabilidades familiares*, ha demostrado un nivel medio de riesgo psicosocial.

En consecuencia, y de acuerdo como lo cita la NOM-035-STPS-2018, al obtener un nivel medio es necesario revisar la política actual de prevención de riesgos psicosociales, promover un entorno favorable y prevenir la violencia, así como también fortalecer su difusión y aplicación.

Por su parte, la *categoría* de *Factores propios de la actividad*, en los que se valora la cantidad de carga de trabajo, ritmo acelerado, carga mental, carga psicológica-emocional, alta responsabilidad y carga contradictoria, así como, la falta de control y autonomía, limitado desarrollo y limitada capacitación, reflejan un nivel bajo en el análisis realizado, pero con una orientación más apegada al nivel medio.

El puntaje bajo implica incrementar la promoción de la política de prevención de riesgos psicosociales que se tenga vigente, además de la generación y conservación de un entorno favorable y erradicación de la violencia.

Finalmente, las *categorías* de *Ambiente de trabajo*, *Liderazgo* y *Relaciones en el trabajo*, acompañadas de la *categoría* de *Entorno organizacional*, evidencian puntajes mínimos de riesgo psicosocial, encontrándose en un nivel bajo.

En una posible línea de investigación futura, sería importante valorar si los resultados muestran diferencias radicales al tomar como criterio de análisis la carrera profesional de estudio de nivel superior que se encuentren cursando los encuestados, considerando que el perfil profesional, las actividades que deben realizar y los riesgos físicos implícitos pueden incrementar el nivel de factores de riesgo psicosocial que se obtenga.

## **6. Referencias y Bibliografía**

- [1] Bautista, A., Quintana, M. O., Vázquez, M. A. y González, D. (2023). Ansiedad, Estrés Y Calidad Del Sueño Asociados A COVID-19 En Universitarios Del Noroeste De México. *Horizonte Sanitario* [en línea]. 22(2), 305-316.

- [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74592023000200305&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74592023000200305&script=sci_arttext).
- [2] Chalela Salim, N., Valencia Arias, A., Ruiz Rojas, G.A. y Cadavid Orrego, M. (29 de enero 2021). Factores Psicosociales Y Familiares Que Influyen En La Deserción En Estudiantes Universitarios En El Contexto De Los Países En Desarrollo. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1), 103-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7922011>.
- [3] Coico, A. H., Díaz, L. L., Castro, S. D., Céspedes, S. T., Segura, L. F. y Soriano, A. N. (2022). Asociación Entre Alteraciones En El Sueño Y Problemas De Salud Mental En Estudiantes De Medicina Durante La Pandemia COVID-19. *Educación Médica*, 23(3), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100744>.
- [4] Díaz Patiño, D. G., Anaya Velasco, A. y Santoyo Telles, F. (2022). Factores De Riesgo Psicosocial Y Calidad De Vida Durante El Confinamiento Por Covid-19 En Las Universidades. *REÍR. Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo Educativo*, 12(24), 5-38. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1168>.
- [5] González Castro, I., Vázquez García, M.A. y Zavala Guirado, M.A. (2021). La Desmotivación Y Su Relación Con Factores Académicos Y Psicosociales De Estudiantes Universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), 1-12. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v15n2/2223-2516-ridu-15-02-e1392.pdf>
- [6] Lázaro, P., Pérez, N. M. y Aguilera, V. R. (2024). ¿Cómo Nos Fue Durante El 2021-2022 En Las Clases A Distancia? *Salud Mental En Universitarios Mexicanos*. *Entorno*, 1(78), 18-29. <https://doi.org/10.5377/entorno.v1i77.18429>.
- [7] López Malacatus, L. A. J., Cuenca Buele, L. A. R., Bajaña Romero, L. J. A., Merino Choez, L. K. D., López Malacatus, L. M. S. y Bravo Bonoso, M. D. G. (2021). Factores De Riesgo Psicosocial Y Salud Mental Del Personal De Salud En Ámbito Hospitalario. *Revista de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8018-8035. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/887>.
- [8] Muñoz Granados, L.J. (2019). Factores De Riesgo Psicosociales Asociados A La Deserción De Los Estudiantes Universitarios de Educación Virtual y a

- Distancia [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Abierta y a Distancia “UNAD”]. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/27985/1110456978.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- [9] Palate, J. G. y Vásquez, F. A. (2023). Estrés Percibido Y Riesgo Suicida En Estudiantes Universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2180-2191. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.745>.
- [10] Reyes, N. y Meneses, A.L. (2024). Factores Psicosociales Relacionados Al Abandono, Desempeño Y Ajuste En El Primer Año De Universidad: Una Revisión Sistemática de Revisiones. *Revista Electrónica Educare*, 28(2), 137-159. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9681941>.
- [11] Rojas Mata, I., Suárez Escalona, R. y Cavazos Salazar, R.L. (2022). Factores De Riesgo Psicosocial En Trabajadores Universitarios: Un Estudio Comparativo Antes Y Durante El COVID-19. *Ciencia UAT*, 17(1), 61-72. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v17i1.1583>.
- [12] Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS]. (2018). Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018, Factores de riesgo psicosocial en el trabajo- Identificación, análisis y prevención. Diario Oficial de la Federación.
- [13] Solís, F. T., Reyes, A. Y., González, C. J. y Lozoya, L. A. (2024). Vida Académica De Jóvenes Universitarios Durante La Pandemia COVID-19. *Revista Espacios*, 45(5), 68-82. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p05>.
- [14] Souza Martins, M. Y Figueroa Angel, M.X. (2023). Factores Psicológicos De Los Estudiantes Universitarios Y Calidad De Vida: Una Revisión Sistemática Prepandemia. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 40(1) 25-41. <https://www.redalyc.org/journal/180/18072770007/html/>.
- [15] Valdés, J. M., Díaz, F. J., Christiansen, P. M., Lorca, G. A., Solorza, F. J., Alvear, M., Ramírez, S., Núñez, D., Araya, R. y Gaete, J. (2022). Salud Mental Y Factores Relacionados Entre Estudiantes De Pregrado Durante La Pandemia De SARS-CoV-2: Un Estudio Transversal. *Frontiers in Psychiatry*, 13(1), 1-20. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.833263>.

- [16] Valencia, M. y Rivera, F. (2023). Riesgos Psicosociales: Características Del Trabajo Relacionadas Con El Contenido Del Puesto Y El Entorno Laboral. *Revista Médica de Chile*, 151(4), 511-520. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872023000200229&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872023000200229&script=sci_arttext).
- [17] Zambrano, W. A., y Tomalá, M. D. (2022). Diagnóstico De Estrés Académico En Estudiantes Universitarios. *Revista Docentes 2.0*, 14(2), 42-47. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i2.330>