

FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS POR PARES ABIERTA

La revisión abierta supone un verdadero desafío a los procedimientos tradicionales de evaluación de artículos, que hasta ahora dejaba en manos de los editores la plena capacidad de toma de decisiones. La modalidad abierta permite una relación directa entre autores y revisores, quienes reclaman su derecho a elegirse mutuamente y a trabajar de manera transparente, trabajo conjunto que promete mejorar la calidad del producto que se ofrecerá al lector.

Las premisas de la revisión por pares abierta es que los:

- Editores ceden el control de los procesos de evaluación y asumen resultados de evaluaciones que no han gestionado directamente.
- Revisores afrontarán las posibles tensiones que supone una crítica abierta entre colegas.
- El autor podrá ser el gran beneficiado, pues tiene la libertad para elegir revisores que considere más adecuados entre una lista de su disciplina, estableciendo una relación fluida con ellos, con la posibilidad de incorporar mejoras en su manuscrito.

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico-científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto. Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	Wendy Mondragón Moreno
Institución:	Tecnológico Nacional de México/ IT de Roque
Cédula Profesional:	12020122
Área de conocimiento:	Ciencias Económico Administrativas
Correo electrónico:	Wendy.mm@roque.tecnm.mx

Tipo de artículo (ver anexo)

- Artículo de Investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- Ensayo
- Reporte de Caso

X

Título del artículo

Importancia de la probabilidad y estadística en la formación de ingenieros industriales y ODS.

Autor (es)

María Teresa Villalón Guzmán, Manuel Darío Hernández Ripalda, Paloma Teresita Gutiérrez Rosas, Viridiana Núñez Ríos, Viridiana Núñez Ríos

Instrucciones para la evaluación

El formato de evaluación consta de ocho puntos, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general de los puntos en forma cualitativa (concepto) y cuantitativa (puntaje): ❖ **Título**

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	1	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?	1	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: El título es claro y refleja de manera precisa el tema tratado. Las variables relacionadas se mencionan claramente.		

❖ **Resumen**

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?	1	
¿Es concreto?	1	
¿Describe el objetivo?	1	
¿Describe el contenido del escrito?	1	
Puntaje (4 puntos):	4	
Observaciones: El resumen es claro y directo al abordar los puntos clave, describe la importancia del tema, los objetivos, el análisis realizado y las propuestas de mejora.		

❖ **Palabras claves**

Pregunta	Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?	1	
¿Identifican el área del conocimiento?	1	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: Las palabras clave reflejan los conceptos principales del artículo y están bien alineadas con la temática.		

❖ **Introducción**

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?	1	
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?	1	
¿Señala sus implicaciones?	1	
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	1	
¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	1	
¿Enuncia el propósito de la investigación?	1	
¿Describe los objetivos de la investigación?	1	

Puntaje (7 puntos):	7
Observaciones:	
Presenta claramente el problema y los objetivos, resaltando la necesidad de alinear la enseñanza de probabilidad y estadística con los ODS. Proporciona una visión crítica sobre la importancia de reformar el programa, aunque sería útil añadir más detalles sobre las implicaciones para los estudiantes.	

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?	1	
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?	1	
¿Se explican universo, muestra, variables o categorías utilizadas en la investigación?	1	
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?	1	
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?		1
Puntaje (5 puntos):	4	
Observaciones: Se describe el enfoque cualitativo y el análisis documental, explicando el procedimiento de revisión del programa de estudios. Sin embargo, faltan detalles específicos sobre las categorías analizadas y los instrumentos de recolección de información. Una descripción más precisa de las variables fortalecería la sección.		

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	1	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?	1	
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	1	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	1	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?	1	
Puntaje (5 puntos):	5	
Observaciones: El artículo tiene coherencia interna, con una sólida base conceptual respaldada por referencias actuales. La bibliografía utilizada es adecuada y está bien citada en formato APA. Aunque la fundamentación es sólida, profundizar en algunas referencias clave podría enriquecer aún más el desarrollo teórico del artículo.		

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?	1	
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	1	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?	1	
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	1	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	1	

Puntaje (5 puntos):	5
Observaciones: Los resultados están claramente presentados y alineados con los objetivos del artículo. El análisis comparativo es efectivo, y las propuestas para mejorar el programa son concretas y útiles. La estructura facilita la comprensión, destacando la importancia de la aplicación práctica y el uso de tecnologías avanzadas.	

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	1	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?	1	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: Las conclusiones son prácticas, relevantes, proponiendo mejoras al programa de estudios para alinearlos con los ODS.		

OBSERVACIONES GENERALES**Apreciación general sobre el artículo**

Grab aportación, cumple en gran medida con los criterios establecidos.

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

Proporcionar más detalles sobre los instrumentos y el diseño de la metodología.

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	
Aceptar el artículo condicionado a cambios	x
Rechazar el artículo	

Fecha de revisión: 24 de febrero del 2025



Wendy Mondragón Moreno

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO TIPOS DE ARTÍCULOS

La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. Se considera que los documentos publicados corresponden a la siguiente tipología:

- **Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- **Ensayo:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Reporte de caso:** Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.

