

**FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS
POR PARES ABIERTA**

La revisión abierta supone un verdadero desafío a los procedimientos tradicionales de evaluación de artículos, que hasta ahora dejaba en manos de los editores la plena capacidad de toma de decisiones. La modalidad abierta permite una relación directa entre autores y revisores, quienes reclaman su derecho a elegirse mutuamente y a trabajar de manera transparente, trabajo conjunto que promete mejorar la calidad del producto que se ofrecerá al lector.

Las premisas de la revisión por pares abierta es que los:

- Editores ceden el control de los procesos de evaluación y asumen resultados de evaluaciones que no han gestionado directamente.
- Revisores afrontarán las posibles tensiones que supone una crítica abierta entre colegas.
- El autor podrá ser el gran beneficiado, pues tiene la libertad para elegir revisores que considere más adecuados entre una lista de su disciplina, estableciendo una relación fluida con ellos, con la posibilidad de incorporar mejoras en su manuscrito.

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico–científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto.

Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	José Nahúm Ledezma Mercado
Institución:	Tecnológico Nacional de México, Instituto Tecnológico de Agua Prieta
Cédula Profesional:	4322600
Área de conocimiento:	Automatización Industrial y Control
Correo electrónico:	j.ledezma@aguaprieta.tecnm.mx

Tipo de artículo (ver anexo)

- Artículo de Investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- Ensayo
- Reporte de Caso

X

Título del artículo

DISEÑO DE TRIPODE EN IMPRESIÓN 3D PARA SEGUIDOR SOLAR

Autor (es)

Mario Cuadras Cabanillas
Lennin Enrique Amador Castro
Hugo Castillo Meza

Instrucciones para la evaluación

El formato de evaluación consta de ocho puntos, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general de los puntos en forma cualitativa (concepto) y cuantitativa (puntaje):

❖ **Título**

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	X	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?	X	
Puntaje (2 puntos):		
Observaciones: El título identifica de manera entendible lo que el tema expone, sus variables son las adecuadas para la explicación correcta del desarrollo del proyecto.		

❖ **Resumen**

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?	X	
¿Es concreto?	X	
¿Describe el objetivo?	X	
¿Describe el contenido del escrito?	X	
Puntaje (4 puntos):		
Observaciones: El resumen lleva al desarrollo, de la introducción, metodología, resultados obtenidos, discusión y fuentes, con lo que demuestra ser concreto y objetivo, permitiendo realizar una descripción completa del contenido del escrito.		

❖ **Palabras claves**

Pregunta	Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?	X	
¿Identifican el área del conocimiento?	X	
Puntaje (2 puntos):		
Observaciones: Se pueden obtener respuestas y soluciones a los problemas a resolver, pues el área del conocimiento está bien identificada.		

❖ **Introducción**

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?	X	
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?	X	
¿Señala sus implicaciones?	X	
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	X	
¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	X	
¿Enuncia el propósito de la investigación?	X	
¿Describe los objetivos de la investigación?	X	
Puntaje (7 puntos):		
Observaciones: Se evalúa con la claridad y solidez que toda introducción de investigación debe tener. Sitúa bien el problema ya que es esencial para comprender el contexto y la relevancia de la investigación. Describe el diseño de forma general, incluyendo la estructura, que ayuda a situar al lector sobre el enfoque metodológico y la organización de la investigación, lo que facilita la comprensión del estudio y su desarrollo. Identifica las implicaciones potenciales que son clave para entender el valor agregado de los hallazgos de la investigación y su posible impacto en la disciplina o en aplicaciones prácticas de maquinados en 3D. El punto de vista de los autores muestra la investigación la cual tiene una postura particular que enriquece la interpretación del trabajo. Los antecedentes contextualizan la investigación, mostrando la evolución del tema y las bases sobre las que se fundamenta, lo que es crucial para dar sentido a los objetivos y el alcance del estudio del trípode y su aplicación. Tener un propósito claro y objetivos bien definidos ayuda a orientar el estudio y a delimitar lo que se espera alcanzar, al desarrollar este trípode que además de permitir que el lector evalúe la coherencia entre los objetivos planteados y los resultados obtenidos.		

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?	X	
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?	X	
¿Se explican universo, muestra, variables o categorías utilizadas en la investigación?	X	
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?	X	
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?	X	
Puntaje (5 puntos):		
Observaciones: La investigación clarifica cuál es el enfoque que guía su estudio, ya que esto influye en cómo se recogen y analizan los datos. La investigación asegura que la investigación sea clara, comprensible y suficiente para permitir la replicación del estudio y la interpretación de sus resultados. Su descripción es adecuada lo cual muestra la solidez del diseño y la transparencia del proceso investigativo.		

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	X	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?	X	
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	X	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	X	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?	X	
Puntaje (5 puntos):		
Observaciones: El artículo evalúa la calidad académica, en términos de su estructura interna, el uso de una base teórica sólida acerca de los procesos de maquinados en 3D, la relevancia y credibilidad de las fuentes bibliográficas, y el cumplimiento con normas de citación académica. El artículo cumple con estos criterios por lo que es confiable, respetable y tendrá mayor impacto en la comunidad académica.		

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?	X	
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	X	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?	X	
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	X	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	X	
Puntaje (5 puntos):		
Observaciones: Los resultados de la investigación son claros, relevantes y bien presentados, y realmente contribuyen al propósito de la investigación. Los resultados responden a los objetivos del estudio, están directamente relacionados con los datos recolectados y presentados de una forma que facilita la comprensión por parte de los lectores. Por lo que se tiene un impacto en la resolución del problema planteado en el estudio, lo que asegura la aplicación y validez de la investigación.		

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	X	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?	X	
Puntaje (2 puntos):		
Observaciones: Aporta conocimientos nuevos que es una de las funciones clave de cualquier investigación, y la conclusión refleja cómo los resultados contribuyen al avance del campo en el que el prototipo, es económico, de buena calidad por los materiales que utiliza y es funcional que es lo que interesa al momento de utilizarlo.		

OBSERVACIONES GENERALES

Apreciación general sobre el artículo

Ofrece una visión general positiva y clara sobre el impacto de las tecnologías de impresión 3D en diversas áreas, destacando sus aplicaciones y su capacidad para revolucionar la utilización de los trípodes enfocados a los seguidores solares que optimizan la captación de la energía solar.

Está escrito de forma clara y accesible, con un enfoque optimista sobre sus posibilidades de innovación en los seguidores de celdas solares, tan utilizados hoy en día.

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

El texto presenta una idea interesante sobre la aplicación de la impresión 3D para diseñar un trípode más económico para seguidores solares, lo cual es relevante en el contexto de la energía solar y la optimización de costos. Sin embargo, hay varios aspectos que podrían mejorarse para su mayor comprensión, "Un sistema fotovoltaico tiene como función principal el aprovechamiento de la energía solar, captada mediante paneles solares. Para optimizar la captación, se utilizan seguidores solares, que ajustan la posición de los paneles a lo largo del día mediante sensores fotovoltaicos."

Se podría reforzar el enfoque sobre el impacto práctico de este diseño para que el mensaje sea más directo y accesible, ya que observo que es muy útil en esta aplicación.

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	X
Aceptar el artículo condicionado a cambios	
Rechazar el artículo	

Fecha de revisión: 10 de diciembre de 2024



José Nahúm Ledezma Mercado

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO

TIPOS DE ARTÍCULOS

La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. Se considera que los documentos publicados corresponden a la siguiente tipología:

- **Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- **Ensayo:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Reporte de caso:** Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.