

**FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS
POR PARES ABIERTA**

La revisión abierta supone un verdadero desafío a los procedimientos tradicionales de evaluación de artículos, que hasta ahora dejaba en manos de los editores la plena capacidad de toma de decisiones. La modalidad abierta permite una relación directa entre autores y revisores, quienes reclaman su derecho a elegirse mutuamente y a trabajar de manera transparente, trabajo conjunto que promete mejorar la calidad del producto que se ofrecerá al lector.

Las premisas de la revisión por pares abierta es que los:

- Editores ceden el control de los procesos de evaluación y asumen resultados de evaluaciones que no han gestionado directamente.
- Revisores afrontarán las posibles tensiones que supone una crítica abierta entre colegas.
- El autor podrá ser el gran beneficiado, pues tiene la libertad para elegir revisores que considere más adecuados entre una lista de su disciplina, estableciendo una relación fluida con ellos, con la posibilidad de incorporar mejoras en su manuscrito.

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico-científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto.

Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	Luis Ángel Toledo Aguilar
Institución	Universidad Politécnica de Guanajuato
Cédula Profesional:	13001999
Área de conocimiento:	Ingeniería Industrial / Logística y Transporte
Correo electrónico:	Ltoledo@upgto.edu.mx

Tipo de artículo (ver anexo)

- Artículo de Investigación:

a) Reporte en extenso

x

b) Reporte preliminar

- Ensayo

- Reporte de Caso

Título del artículo

EMISIONES DE CO₂ EN EL AUTOTRANSPORTE DE CARGA TERRESTRE EN MÉXICO:
ANÁLISIS Y ESTRATEGIAS

CO₂ EMISSIONS IN MEXICO FREIGHT TRANSPORTATION: ANALYSIS AND
STRATEGIES

Autor (es)

Ing. Karla Vianey Villalobos Martínez
Tecnológico Nacional de México/ IT de Celaya, México
M2203047@itcelaya.edu.mx

M.C. Vicente Figueroa Fernández
Tecnológico Nacional de México/ IT de Celaya, México
vicente.figueroa@itcelaya.edu.mx

M.I. Manuel Darío Hernández Ripalda
Tecnológico Nacional de México/ IT de Celaya, México
dario.hernandez@itcelaya.edu.mx

Dr. José Alfredo Jiménez García
Tecnológico Nacional de México/ IT de Celaya, México
josealfredo.jimenez@itcelaya.edu.mx

Instrucciones para la evaluación

El formato de evaluación consta de 8 puntos, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general de los puntos en forma cualitativa (concepto) y cuantitativa (puntaje):

❖ Título

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	x	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?	x	
Puntaje (2 puntos):	2/2	
Observaciones: Ninguna		

❖ Resumen

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?		x
¿Es concreto?		x
¿Describe el objetivo?	x	
x¿Describe el contenido del escrito?	x	
Puntaje (4 puntos):		2/4
Observaciones:		
No se aborda la problemática desde un enfoque general a lo específico		
No se muestra un breve análisis y posibles estrategias que se plantean en el documento.		
En cuanto a la redacción el texto se lee en una sola oración, por lo que se recomienda separar con puntos y comas. De tal modo que la idea en el resumen general quede debidamente estructurada. El resumen debe ir al inicio del manuscrito, después del título, comúnmente abarcando las siguientes informaciones: Contexto, Propósito, Metodología, Resultados, y Conclusión. Una lista de Palabras-clave escogidas por el(los) autor(es) se coloca al final del resumen, precediendo el cuerpo del artículo. Consultar el siguiente enlace:		

<https://www.scielo.br/j/ape/a/rCZ5yZ8gwJrJD3cGKFq3SLx/?lang=pt>

En este estudio se presenta un análisis actual sobre las emisiones de CO₂ en el autotransporte terrestre de mercancías en México, como principal gas de efecto invernadero, así como las distintas estrategias implementadas para su reducción, compromisos internacionales y desafíos que se presentan para alcanzar las metas proyectadas a futuro.

❖ **Palabras claves**

Pregunta	Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?	x	
¿Identifican el área del conocimiento?	x	
Puntaje (2 puntos):	2/2	
Observaciones: Considerar escribir 5 palabras clave.		

❖ **Introducción**

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?		x
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?		x
¿Señala sus implicaciones?	x	
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	x	
¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	x	
¿Enuncia el propósito de la investigación?	x	
¿Describe los objetivos de la investigación?		x
Puntaje (7 puntos):		4/7
Observaciones:		
Cada párrafo procurar integrarlo por lo menos de 4 oraciones. Utilizar los puntos y comas correctamente.		
Hasta el primer párrafo no cuenta con referencias bibliográficas.		
Se puede agregar una revisión del estado del arte		
No se muestra la descripción del propósito del documento de investigación		
Integrar la problemática generalizada sobre EMISIONES DE CO2 EN EL AUTOTRANSPORTE DE CARGA TERRESTRE EN MÉXICO		

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?		x
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?		x
¿Se explican universo, muestra, variables o categorías utilizadas en la investigación?	x	
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?	x	
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?	x	
Puntaje (5 puntos):	3/5	
Observaciones: Al mencionar		

“La presente investigación es de enfoque cualitativo, se utilizó como metodología, el análisis o revisión documental; el cual, se caracteriza por ser sistemático para indagar, recolectar, organizar, analizar e interpretar información alrededor de un tema.”

Se sugiere que se agregue un análisis bibliométrico para la obtención de datos publicados en diversas fuentes de investigación, con lo anterior se pobra contar con:
procedimientos utilizados para el diseño de la investigación
Explicación del universo, muestra y variables que intervienen en el estudio.
Estructurar un paso a paso de las fases de la investigación y describirlas a detalle
(Procedimientos utilizado para el análisis)

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	x	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?		x
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	x	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	x	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?	x	
Puntaje (5 puntos):		4/5
Observaciones:		
Mejorar la bibliografía, y complementar los antecedentes de la investigación y agregar trabajos relacionados		

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?	x	
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	x	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?		x
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	x	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	x	
Puntaje (5 puntos):		4/5
Observaciones:		
Mejorar la calidad de las figuras ya que al convertir en formato PDF perderán calidad incluso para su impresión.		

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	x	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?	x	
Puntaje (2 puntos):		2/2
Observaciones:		
Abordar las estrategias como actividades futuras o de recomendación en el apartado de conclusiones		

OBSERVACIONES GENERALES**Apreciación general sobre el artículo**

El artículo resulta interesante por la cantidad de información que presenta además del enfoque con el que se redacta. Mejorar los puntos abordados además de

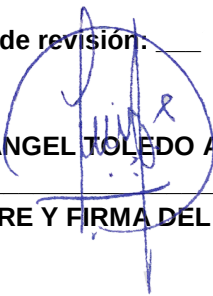
Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

Considerar las observaciones anteriormente señaladas.

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	X
Aceptar el artículo condicionado a cambios	
Rechazar el artículo	

Fecha de revisión: 29 de 11 del 2024


LUIS ANGEL TOLEDO AGUILAR

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO

TIPOS DE ARTÍCULOS

La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. Se considera que los documentos publicados corresponden a la siguiente tipología:

- **Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- **Ensayo:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Reporte de caso:** Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.