

**FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS
POR PARES ABIERTA**

La revisión abierta supone un verdadero desafío a los procedimientos tradicionales de evaluación de artículos, que hasta ahora dejaba en manos de los editores la plena capacidad de toma de decisiones. La modalidad abierta permite una relación directa entre autores y revisores, quienes reclaman su derecho a elegirse mutuamente y a trabajar de manera transparente, trabajo conjunto que promete mejorar la calidad del producto que se ofrecerá al lector.

Las premisas de la revisión por pares abierta es que los:

- Editores ceden el control de los procesos de evaluación y asumen resultados de evaluaciones que no han gestionado directamente.
- Revisores afrontaran las posibles tensiones que supone una crítica abierta entre colegas.
- El autor podrá ser el gran beneficiado, pues tiene la libertad para elegir revisores que considere más adecuados entre una lista de su disciplina, estableciendo una relación fluida con ellos, con la posibilidad de incorporar mejoras en su manuscrito.

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico–científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto. Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	Christian Paulina Mendoza Torres
Institución:	Universidad Tecnológica Laja Bajío
Cédula Profesional:	9923878
Área de conocimiento:	Administración
Correo electrónico:	paulinamendoza@utlajabajio.edu.mx
Teléfono:	4611256218

Tipo de artículo (ver anexo)

- Artículo de Investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- Ensayo
- Reporte de Caso

X

Título del artículo

Diseños experimentales como metodología de optimización.

Autor (es)

Oscar Iván Yáñez Hernández.
Javier Armando Ríos Lira.
Yaquelin Verenice Pantoja Pacheco.

Instrucciones para la evaluación

El formato de evaluación consta de 8 puntos, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general de los puntos en forma cualitativa (concepto) y cuantitativa (puntaje):

❖ **Título**

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	X	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?	X	
Puntaje (2 puntos):		
Observaciones:		

❖ **Resumen**

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?	X	
¿Es concreto?	X	
¿Describe el objetivo?	X	
¿Describe el contenido del escrito?	X	
Puntaje (4 puntos):		
Observaciones: Se sugiere mencionar como parte de este apartado la estructura que se aprecia en el contenido, así como cerrar con un enunciado que englobe los principales resultados derivados de las diferentes metodologías analizadas.		

❖ **Palabras claves**

Pregunta	Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?	X	
¿Identifican el área del conocimiento?	X	
Puntaje (2 puntos):		
Observaciones:		

❖ **Introducción**

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?	X	
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?		X
¿Señala sus implicaciones?		X
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	X	
¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	X	
¿Enuncia el propósito de la investigación?		X
¿Describe los objetivos de la investigación?		X
Puntaje (7 puntos):		

Observaciones:

Se recomienda mencionar, al cierre de la introducción cuál es el contenido del artículo, es decir la estructura de este, para situar al lector. De igual modo comentar las implicaciones que está aportando, derivado del análisis efectuado, lo anterior como parte del material que podrá considerar el lector con el artículo.

Aunado a lo anterior será necesario señalar de manera muy puntual y explícita: cuál es el propósito y objetivo que busca la investigación, plasmada en el artículo.

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?	X	
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?	X	
¿Se explican: universo, muestra, variables o categorías utilizadas en la investigación?		X
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?	X	
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?	X	
Puntaje (5 puntos):		
Observaciones:		
Incluir un párrafo donde se indique cuáles fueron las principales variables de estudio, revisadas en la literatura, a partir de la metodología DOE. Además, se pueden considerar las estrategias utilizadas para la búsqueda de la información.		
Adicionalmente, si el estilo utilizado es APA, se deberá considerar que para las figuras el nombre va en el apartado superior, y en el inferior se indicará la cita.		

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	X	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?	X	
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	X	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	X	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?		X
Puntaje (5 puntos):		
Observaciones:		
Considerando el estilo APA, séptima edición. Las referencias no se deben enumerar, de igual modo, habrá que corregir algunos detalles en la estructura de estas, por ejemplo, el "et al", no va en las referencias, únicamente en las citas. Los nombres de artículos científicos van en cursiva. Las referencias deben incluirse en orden alfabético.		
Favor de revisar dichos aspectos.		

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?	X	
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	X	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?	X	
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	X	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	X	
Puntaje (5 puntos):		

Observaciones:

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	X	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?	X	
Puntaje (2 puntos):		

OBSERVACIONES GENERALES**Apreciación general sobre el artículo**

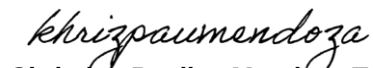
Es un análisis relevante en materia de las diferentes metodologías existentes para la aplicación de diseños experimentales en la industria como metodología de optimización. Hacen falta algunos detalles por mejorar el documento, considerando el contexto científico, así como el tipo de lector al cual va dirigido.

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

Mencionadas en los apartados previos.

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	
Aceptar el artículo condicionado a cambios	X
Rechazar el artículo	

Fecha de revisión: 21 de 10 del 2023
Christian Paulina Mendoza Torres**NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR**

ANEXO**TIPOS DE ARTÍCULOS**

La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. Se considera que los documentos publicados corresponden a la siguiente tipología:

- **Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- **Ensayo:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Reporte de caso:** Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.