

Clave ponencia	EP-07
Título de la ponencia	EFFECTO DE DIVERSOS AGENTES CONTAMINANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DE AISLADORES ELÉCTRICOS
Nombre e institución del revisor	González Domínguez Pablo Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

IMPORTANTE: Favor de justificar sus respuestas.

1. El título destaca los aspectos más relevantes del trabajo presentado?
Si. Aborda los principales agentes contaminantes que intervienen en la pérdida de aislamiento de las cadenas de aisladores eléctricos. Todo el trabajo está centrado en lo indicado en el título del artículo.
2. El resumen presenta claramente el objetivo y la contribución del artículo?
Si. El resumen condensa los principales aspectos estudiados a lo largo del trabajo. Está descrito los principales aspectos de las simulaciones realizadas.
3. El artículo está redactado con claridad?
Si. Es ameno. Se puede seguir el hilo conductor del trabajo realizado por los autores sin que el lector se pierda.
4. Considera que la revisión del estado del arte es la adecuada para el trabajo que se presenta?
Si. Se expone una bibliografía relacionada con el tema y con fechas recientes.
5. Existe congruencia entre los objetivos planteados y la metodología utilizada para alcanzarlos?
Si. Los autores inician su investigación utilizando diversos tipos de materiales aislantes con cierto contenido de humedad o en estado purulento. Advierte que el comportamiento es muy parecido para diversos tipos de agentes contaminantes con cierta humedad relativa (solapamiento de curvas de campo eléctrico), por lo que deciden cambiar las simulaciones variando la permitividad relativa de la capa contaminante, la conductividad eléctrica de la capa contaminante el espesor de la capa contaminante. Hecho esto último, obtienen nuevas conclusiones.
6. Considera que los resultados están bien expuestos y apoyan las conclusiones presentadas?
Si. Las curvas obtenidas a lo largo de las simulaciones, así como las tablas y textos expuestos justifican las conclusiones de los autores.
7. Considera que alguna sección del artículo debería ser ampliada, reducida o eliminada?
No.
8. En su opinión el artículo debe ser:
Aceptado en su estado actual () Aceptado con ligeras correcciones (X)
Sujeto a una nueva revisión después de cambios sustanciales ()
Rechazado ()

Utilice el siguiente espacio para agregar comentarios libres sobre el artículo revisado.

Eliminar espacios en blanco alrededor de algunas figuras.

--