

FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico–científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto.

Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	Cuauhtémoc Sandoval Salazar
Institución:	Universidad de Guanajuato
Cédula Profesional:	4332498
Área de conocimiento:	Neurobiología
Correo electrónico:	Cuauhtemocss@gmail.com
Teléfono:	4611208286

Título del artículo

Análisis de la Actividad Neuronal para la Determinación de Fatiga Muscular Central: Desarrollo de un Sistema Biomecatrónico

Autor (es)

No se incluyen

❖ Título

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	1	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?	1	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones:		

❖ Resumen

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?	1	
¿Es concreto?	1	
¿Describe el objetivo?	1	
¿Describe el contenido del escrito?	1	
Puntaje (4 puntos):	4	

Observaciones:
Se cumple con los requisitos solicitados de manera parcial. El objetivo es ambiguo

❖ **Palabras claves**

Pregunta	Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?	X	
¿Identifican el área del conocimiento?	X	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones:		

❖ **Introducción**

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?	X	
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?		X
¿Señala sus implicaciones?	X	
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	X	
¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	X	
¿Enuncia el propósito de la investigación?	X	
¿Describe los objetivos de la investigación?	X	
Puntaje (7 puntos):	6	
Observaciones:		

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?		X
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?		X
¿Se explican universo, muestra, variables o categorías utilizadas en la investigación?		X
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?		X
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?		X
Puntaje (5 puntos):	0	
Observaciones: No se incluye como tal un apartado de metodología		

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	X	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?	X	
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	X	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	X	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?	X	

Puntaje (5 puntos):	5
Observaciones: La fundamentación es clara; sin embargo, se deben incluir párrafos conectores que permitan dar seguimiento de forma clara y eficiente. Por ejemplo antes de iniciar con la descripción del prototipo.	

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?		X
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	X	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?		X
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	X	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	X	
Puntaje (5 puntos):	3	
Observaciones: Dado que no se incluye metodología la descripción de resultados es confusa. Para el público en general no será claro la importancia de los resultados.		

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	X	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?	X	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: No es clara la discusión y además se agregan gráficos que deben incluirse en resultados y, a los cuales, se le debe incluir un pie de tabla figura. En las conclusiones se debe dejar claro cual será la importancia de la biomecatrónica para el servicio de la fisioterapia u otras áreas de la salud.		

OBSERVACIONES GENERALES

Apreciación general sobre el artículo

<i>Coloque aquí sus comentarios</i>
No apto para el público en general. Sin embargo, el tema abordado es de gran relevancia

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

<i>Coloque aquí sus comentarios</i>
Si el documento es para la divulgación científica se debe hablar en un lenguaje mas sencillo y ser descrito de forma mas estructurada utilizando párrafos conectores.

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	
Aceptar el artículo condicionado a cambios	X
Rechazar el artículo	

Fecha de revisión: _18_ de _noviembre__ del 2023


Cuauhtémoc Sandoval Salazar
NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR