FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS
POR PARES ABIERTA

La revisión abierta supone un verdadero desafío a los procedimientos tradicionales de evaluación de artículos, que hasta ahora dejaba en manos de los editores la plena capacidad de toma de decisiones. La modalidad abierta permite una relación directa entre autores y revisores, quienes reclaman su derecho a elegirse mutuamente y a trabajar de manera transparente, trabajo conjunto que promete mejorar la calidad del producto que se ofrecerá al lector.

Las premisas de la revisión por pares abierta es que los:

- Editores ceden el control de los procesos de evaluación y asumen resultados de evaluaciones que no han gestionado directamente.
- Revisores afrontaran las posibles tensiones que supone una crítica abierta entre colegas.
- El autor podrá ser el gran beneficiado, pues tiene la libertad para elegir revisores que considere más adecuados entre una lista de su disciplina, estableciendo una relación fluida con ellos, con la posibilidad de incorporar mejoras en su manuscrito.

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico–científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto.

Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	RUBEN JARAMILLO VACIO
Institución:	CFE LAPEM
Cédula Profesional:	**5277788**
Área de conocimiento:	Inteligencia Artificial, Análisis de Datos, Estadística aplicada
Correo electrónico:	ruben.jaramillo@cfe.mx
Teléfono:	4621323765

Tipo de artículo (ver anexo)

• Artículo de Investigación:	
a) Reporte en extenso	x
b) Reporte preliminar	
• Ensayo	
• Reporte de Caso	

Título del artículo

APLICACIÓN DEL MÉTODO NOBA PARA LA GENERACIÓN DE DISEÑOS FRACCIONADOS DE DOS NIVELES

Autor (es)

Alfredo Domínguez Sánchez
Armando Javier Ríos Lira
Moisés Tapia Esquivias
José Antonio Vázquez López

Instrucciones para la evaluación

El formato de evaluación consta de 8 puntos, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general de los puntos en forma cualitativa (concepto) y cuantitativa (puntaje):

❖ **Título**

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	x	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?	x	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: sin observaciones		

❖ **Resumen**

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?	x	
¿Es concreto?	x	
¿Describe el objetivo?	x	
¿Describe el contenido del escrito?	x	
Puntaje (4 puntos):	4	
Observaciones: verificar puntos y comas faltantes y definir que es NOBA		

❖ **Palabras claves**

Pregunta	Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?	x	
¿Identifican el área del conocimiento?	x	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: Sin observaciones		

❖ **Introducción**

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?	x	
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?	x	
¿Señala sus implicaciones?	x	
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	x	
¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	x	
¿Enuncia el propósito de la investigación?	x	
¿Describe los objetivos de la investigación?	x	
Puntaje (7 puntos):	7	

Observaciones: Sin observaciones

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?	x	
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?	x	
¿Se explican: universo, muestra, variables o categorías utilizadas en la investigación?	x	
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?	x	
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?	x	
Puntaje (5 puntos):	5	
Observaciones: Sin observaciones		

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	x	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?	x	
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	x	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	x	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?	x	
Puntaje (5 puntos):	5	
Observaciones: Sin observaciones		

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?	x	
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	x	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?	x	
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	x	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	x	
Puntaje (5 puntos):	5	
Observaciones: Sin observaciones		

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	x	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?	x	
Puntaje (2 puntos):	2	

Observaciones: Solo definir cuales son métodos mas eficientes que el NOBA para diseños fraccionados de dos niveles

OBSERVACIONES GENERALES

Apreciación general sobre el artículo

Excelente articulo, felicidades

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

Sin recomendaciones

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	**x**
Aceptar el artículo condicionado a cambios	
Rechazar el artículo	

Fecha de revisión: ___04__ de ____Marzo_____ del 2022

_____

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO

TIPOS DE ARTÍCULOS

La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. Se considera que los documentos publicados corresponden a la siguiente tipología:

- **Artículo de investigación científica y tecnológica**: Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación:
    a) Reporte en extenso
    b) Reporte preliminar
- **Ensayo**: Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Reporte de caso**: Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.