**FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS
POR PARES ABIERTA**

La revisión abierta supone un verdadero desafío a los procedimientos tradicionales de evaluación de artículos, que hasta ahora dejaba en manos de los editores la plena capacidad de toma de decisiones. La modalidad abierta permite una relación directa entre autores y revisores, quienes reclaman su derecho a elegirse mutuamente y a trabajar de manera transparente, trabajo conjunto que promete mejorar la calidad del producto que se ofrecerá al lector.

Las premisas de la revisión por pares abierta es que los:

- Editores ceden el control de los procesos de evaluación y asumen resultados de evaluaciones que no han gestionado directamente.
- Revisores afrontaran las posibles tensiones que supone una crítica abierta entre colegas.
- El autor podrá ser el gran beneficiado, pues tiene la libertad para elegir revisores que considere más adecuados entre una lista de su disciplina, estableciendo una relación fluida con ellos, con la posibilidad de incorporar mejoras en su manuscrito.

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico–científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto. Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	Alberto Lozano Díaz
Institución:	Universidad politécnica de Guanajuato, CECyTEG
Cédula Profesional:	10492038
Área de conocimiento:	Diseño Mecánico (ruido y vibración)
Correo electrónico:	lozy_15@hotmail.com
Teléfono:	4451072427

Tipo de artículo (ver anexo)

- Artículo de Investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- Ensayo
- Reporte de Caso

x

Título del artículo

Estimación de propiedades mecánicas a tracción mediante Small Punch Test de aceros AISI 1045 y AISI 4140
--

Autor (es)

H. González González
E. López Vargas
L. A. Alcaraz Caracheo
J. Navarrete Damian
R. Rodríguez Castro

Instrucciones para la evaluación

El formato de evaluación consta de 8 puntos, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general de los puntos en forma cualitativa (concepto) y cuantitativa (puntaje):

❖ **Título**

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	X	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?	X	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: Mostrar norma correspondiente la nomenclatura 1045 y 4140		

❖ **Resumen**

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?	X	
¿Es concreto?	X	
¿Describe el objetivo?	X	
¿Describe el contenido del escrito?	X	
Puntaje (4 puntos):	4	
Observaciones: No utilizar la palabra "NO"		

❖ **Palabras claves**

Pregunta	Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?	X	
¿Identifican el área del conocimiento?	X	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: Bien utilizadas		

--

❖ **Introducción**

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?		X
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?	X	
¿Señala sus implicaciones?	X	
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	X	
¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	X	
¿Enuncia el propósito de la investigación?	X	
¿Describe los objetivos de la investigación?	X	
Puntaje (7 puntos):		6
Observaciones: Partir de algo mas general y llevarlo a la particularidad de la investigación.		

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?	X	
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?	X	
¿Se explican: universo, muestra, ¿variables o categorías utilizadas en la investigación?	X	
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?	X	
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?	X	
Puntaje (5 puntos):		5
Observaciones: Falta mencionar norma o normas para realizar el procedimiento, y a que se refiere con la orientación LS, LE, TS, explicar brevemente (grafico)		

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	X	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?	X	
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	X	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	X	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?	X	
Puntaje (5 puntos):		5
Observaciones: Revisión de la ultima referencia, como se cita una tesis en formato APA		

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?	X	
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	X	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?		X
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	X	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	X	

Puntaje (5 puntos):	4
Observaciones: Redunda mucho, presenta en el texto los resultados en tablas. Hacer mayor mención de que significan los resultados y el porqué, dejar las tablas para verificación.	

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	X	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?	X	
Puntaje (2 puntos):	2	
Observaciones: Podría dejar como futuras líneas de investigación lo mencionado en los últimos párrafos, para tener precedente, en este tipo de técnicas, del uso adecuado en la orientación.		

OBSERVACIONES GENERALES**Apreciación general sobre el artículo**

--

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

Se recomienda el uso de 11 palabras en el título. En la parte introductoria, hacer mención de algo más general (porque surge la técnica, que necesidad o suceso la origino). Mejorar y hacer cambios en las gráficas e imágenes (que vayan al centro, uso de simbología en las gráficas pues no siempre se imprime a color). Las imágenes pequeñas a lado de las gráficas deben ser más apreciables, si son similares a las usadas más adelante del texto, no usarlas junto a las tablas; describirlas pues están ahí pero no se sabe de qué son. Mencionar al final futuras líneas de investigación que deja abiertas el trabajo, áreas de oportunidad para esta técnica o para su aplicación. Realizar y enumerar las ecuaciones y relaciones contenidas con editor de ecuaciones. Revisión ortográfica.
--

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	
Aceptar el artículo condicionado a cambios	X
Rechazar el artículo	

Alberto Lozano Díaz

Nombre y Firma del Evaluador

ANEXO
TIPOS DE ARTÍCULOS

La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. Se considera que los documentos publicados corresponden a la siguiente tipología:

- **Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- **Ensayo:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Reporte de caso:** Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.