

**FORMATO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS
POR PARES ABIERTA**

La revisión abierta supone un verdadero desafío a los procedimientos tradicionales de evaluación de artículos, que hasta ahora dejaba en manos de los editores la plena capacidad de toma de decisiones. La modalidad abierta permite una relación directa entre autores y revisores, quienes reclaman su derecho a elegirse mutuamente y a trabajar de manera transparente, trabajo conjunto que promete mejorar la calidad del producto que se ofrecerá al lector.

Las premisas de la revisión por pares abierta es que los:

- Editores ceden el control de los procesos de evaluación y asumen resultados de evaluaciones que no han gestionado directamente.
- Revisores afrontaran las posibles tensiones que supone una crítica abierta entre colegas.
- El autor podrá ser el gran beneficiado, pues tiene la libertad para elegir revisores que considere más adecuados entre una lista de su disciplina, estableciendo una relación fluida con ellos, con la posibilidad de incorporar mejoras en su manuscrito.

Estimado evaluador:

Como medio de divulgación académico–científico, la Revista Pistas Educativas (PE) busca la producción e innovación constante de conocimiento en el área de las ciencias y conocimiento general, contribuyendo a la transformación de la realidad de nuestro entorno y coadyuvando a la solución de problemas del contexto. Pistas Educativas valora su seriedad académica y su reconocida profesionalidad, de antemano le agradece el aporte que como par especializado en el tema pueda brindarnos frente al artículo que se le está enviando.

Datos del evaluador

Nombre:	BRENDA ZULEMA GUERRERO AGUILAR
Institución:	INIFAP
Cédula Profesional:	5663530
Área de conocimiento:	Biología
Correo electrónico:	guerrero.brenda@inifap.gob.mx
Teléfono:	

Tipo de artículo (ver anexo)

- Artículo de Investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- Ensayo
- Reporte de Caso

x

Título del artículo

MECANISMOS DE SILENCIAMIENTO GÉNICO DURANTE EL
DESARROLLO DEL GAMETOFITO FEMENINO EN *Arabidopsis thaliana*

Autor (es)

**Guadalupe Merced Barrón-Solís, Lorenzo Guevara-Olvera
Humberto Ramírez-Medina, Aurea Bernardino-Nicanor , Andrea
Preciado-Fernández, Miranda Sofía Morales-López , Juan Gabriel
Ramírez-Pimentel, Gerardo Acosta-García.**

Instrucciones para la evaluación

El formato de evaluación consta de 8 puntos, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general de los puntos en forma cualitativa (concepto) y cuantitativa (puntaje):

❖ Título

Pregunta	Si	No
¿El título permite la identificación del tema?	x	
¿Recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?		x
Puntaje (2 puntos):		
Observaciones:		

❖ Resumen

Pregunta	Si	No
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?	x	
¿Es concreto?	x	
¿Describe el objetivo?	x	
¿Describe el contenido del escrito?		x
Puntaje (4 puntos):	3	
Observaciones:		

❖ Palabras claves

Pregunta		Si	No
¿Las palabras claves responden al tema tratado?		x	
¿Identifican el área del conocimiento?			x
Puntaje (2 puntos):		1	
Observaciones:			
Ninguna			

❖ Introducción

Pregunta	Si	No
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?	x	
¿Describe el diseño (contenido y estructura general) de la investigación?		x
¿Señala sus implicaciones?	x	
¿Identifica el punto de vista (postura) del autor?	x	

¿Desarrolla los antecedentes de la investigación?	x	
¿Enuncia el propósito de la investigación?	x	
¿Describe los objetivos de la investigación?	x	
Puntaje (7 puntos):		6
Observaciones:		

❖ **Metodología**

Pregunta	Si	No
¿En la metodología se describen el enfoque y método de la investigación?	x	
¿Se describen los procedimientos utilizados para el diseño de la investigación?	x	
¿Se explican: universo, muestra, variables o categorías utilizadas en la investigación?		x
¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?		x
¿Se exponen los procedimientos utilizados para el análisis de la información obtenida?	x	
Puntaje (5 puntos):		4
Observaciones:		
En metodología se menciona muy breve.		

❖ **Fundamentación**

Pregunta	Si	No
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)?	x	
¿Cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?	x	
¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?	x	
¿Examina bibliografía publicada y/o reconocida?	x	
¿Registra citas bibliográficas en formato norma APA?		x
Puntaje (5 puntos):		4
Observaciones:		

❖ **Resultados (omitir para ensayo)**

Pregunta	Si	No
¿Los resultados son claros?		x
¿Corresponden con los objetivos propuestos?	x	
¿Se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?		x
¿Derivan directamente del análisis de los datos recolectados?	x	
¿Contribuyen a la solución del problema planteado?	x	
Puntaje (5 puntos):		
Observaciones:		
Los resultados menciona mucho procedimientos que deben de ir en metodología, debe ser clara y concisa con lo que le salió y observo		

❖ **Discusión, conclusiones y/o recomendaciones**

Pregunta	Si	No
----------	----	----

¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?	x	
¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación?		x
Puntaje (2 puntos):	1	
Observaciones: En el artículo mencionado no hay discusión ya que este apartado es muy importante para la discusión de sus resultados obtenidos		

OBSERVACIONES GENERALES**Apreciación general sobre el artículo**

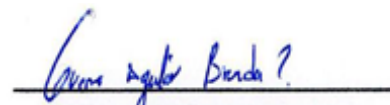
El trabajo de investigación está bien es interesante pero la escritura es mala.

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

Las mejoras a futuro para una publicación es estructurarla completamente, describir bien los partados para la elaboración de artículo.

Sugerencia del evaluador del artículo:

Aceptar el artículo	x
Aceptar el artículo condicionado a cambios	
Rechazar el artículo	

**NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR**

ANEXO

TIPOS DE ARTÍCULOS

La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. Se considera que los documentos publicados corresponden a la siguiente tipología:

- **Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación:
 - a) Reporte en extenso
 - b) Reporte preliminar
- **Ensayo:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- **Reporte de caso:** Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.