

## XIII SEMANA NACIONAL DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA SENIE 2017

## FORMATO DE EVALUACIÓN DE PONENCIA

|                       |                                                                                        |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Clave ponencia        | PS-09                                                                                  |
| Título de la ponencia | Método de reconocimiento de emociones faciales basado en posición de puntos de interés |
| Nombre del revisor    | Revisor 2                                                                              |

**IMPORTANTE: Favor de justificar sus respuestas.**

1. El título destaca los aspectos más relevantes del trabajo presentado?  
No, el título dice que es un método, pero en el trabajo no se explica y tampoco se describe como su método reconoce las emociones faciales. Se presenta una gráfica de desplazamientos de distintos puntos de interés para diversas expresiones, pero los autores no dicen cómo se usan esos datos para reconocerlas.
2. El resumen presenta claramente el objetivo y la contribución del artículo?  
Si
3. El artículo está redactado con claridad?  
Si
4. Considera que la revisión del estado del arte es la adecuada para el trabajo que se presenta?  
No, deben incrementar las referencias y actualizarlas. Existe mucha información al respecto.
5. Existe congruencia entre los objetivos planteados y la metodología utilizada para alcanzarlos?  
Si, un estudio exploratorio.
6. Considera que los resultados están bien expuestos y apoyan las conclusiones presentadas?  
No, hacen falta realizar más experimentos.
7. Considera que alguna sección del artículo debería ser ampliada, reducida o eliminada?  
El título, porque los autores no desarrollaron método alguno. Solo exploraron los desplazamientos de puntos de interés y las emociones. Descriptivamente correlacionan las emociones con los desplazamientos, no hay cálculo alguno.  
Más pruebas experimentales.
8. En su opinión el artículo debe ser:  
Aceptado en su estado actual ( )      Aceptado con ligeras correcciones ( )  
Sujeto a una nueva revisión después de cambios sustanciales (X)  
Rechazado ( )

Utilice el siguiente espacio para agregar comentarios libres sobre el artículo revisado.

|  |
|--|
|  |
|--|

