

LA TUTORÍA VIRTUAL COMO ESTRATEGIA INSTITUCIONAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA Y EN LA PÚBLICA

*VIRTUAL TUTORING AS AN INSTITUTIONAL STRATEGY IN
PRIVATE AND PUBLIC HIGHER EDUCATION*

María Cristina Dávila Avendaño

Universidad del Valle de Atemajac, México

cristina.davila@univa.mx

Patricia Alejandra Lamas Huerta

Centro de Enseñanza Técnica Industrial, México

lamash@ceti.mx

Recepción: 16/diciembre/2021

Aceptación: 11/febrero/2022

Resumen

El propósito de este reporte de investigación es el de mostrar algunas similitudes y diferencias en la aplicación de la tutoría virtual entre Instituciones de Educación Superior (IES) mexicanas. El análisis fue llevado a cabo entre una institución privada y una pública, el caso de la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) y del Centro de Enseñanza Técnica Industrial (CETI) respectivamente. La investigación se condujo a partir de observar el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) desde el modelo de trayecto universitario dentro de los Programas Institucionales de Tutoría de dichas instituciones tomando en cuenta que en nuestros días se han vuelto indispensables y son un excelente recurso para el seguimiento a la trayectoria escolar de los estudiantes de las IES y una oportunidad para cumplir eficientemente con la misión para las que fueron creadas en espera de beneficiar así, a su población estudiantil y cumplir eficientemente los indicadores de calidad en la Educación Superior (ES).

Palabras Clave: IES, TICs, Tutoría, Tutoría virtual.

Abstract

The purpose of this research report is to show some similarities and differences in the application of virtual tutoring among Mexican Higher Education Institutions

(HEI). The analysis was carried out between a private and a public institution, the case of the Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) and the Centro de Enseñanza Técnica Industrial (CETI) respectively. The research was conducted from observing the use of Information and Communication Technologies (ICTs) from the university path model within the Institutional Tutoring Programs of said institutions, taking into account that in our days have become indispensable and are an excellent resource for monitoring the academic trajectory of the students of the HEIs and an opportunity to efficiently fulfill the mission for which they were created in hope of benefiting its student population and efficiently meeting the quality indicators in Higher Education (HE).

Keywords: *HEIs, ICTs, Tutoring, Virtual tutoring.*

1. Introducción

Con el objetivo principal de mostrar algunas de las similitudes y diferencias en la aplicación de la tutoría virtual en dos IES mexicanas ubicadas en la zona metropolitana de Guadalajara -que pertenecen a dos subsistemas diferentes, una de carácter privado y otra de carácter público en el nivel federal- se promueve el estudio entre la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) y el Centro de Enseñanza Técnica Industrial (CETI). Se realiza una caracterización de cada una de ellas, para posteriormente, orientar al lector en la discusión desde un breve marco teórico de la tutoría virtual a partir de sus definiciones hasta la aplicación de ésta, en nuestros días y asociar los resultados del estudio para hablar de una propuesta de implementación de la tutoría virtual en las IES.

Caracterización de cada una de las IES motivo de este análisis

El Origen de la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) como institución privada, se sitúa en 1962 como Instituto Pío XII. En sus años de formación, se observa el fenómeno de los medios de comunicación y la trascendencia que tendrán en el futuro, además del rezago regional en ese campo, lo que da lugar a la primera escuela de Periodismo del occidente mexicano. Se abrieron planteles en las ciudades de La Piedad, Zamora, Puerto Vallarta, Lagos de Moreno, Tepic, Colima,

Aguascalientes, Querétaro y Uruapan. El 27 de enero de 2012, a 50 años de haber fundado la primera escuela de Periodismo del occidente mexicano, la UNIVA, en mayo de 2005 fue erigida como Universidad Católica con la misión de "formar personas vinculadas responsablemente al ser y a los anhelos, que desde una perspectiva cristiana y católica colaboren al desarrollo sustentable de la nación a través de un desempeño profesional de alta calidad, congruente con los avances científicos y tecnológicos contemporáneos" [UNIVA, 2004].

El CETI es un subsistema de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Organismo Descentralizado del Sistema Federal con personalidad jurídica y patrimonio propios, su historia se remonta al año de 1966 cuando se crea el Centro Nacional de Enseñanza Técnica Industrial (CeNETI). Para ampliar su cobertura crea los denominados Centros Regionales de Enseñanza Técnica Industrial (CeRETI) estableciendo uno en Guadalajara bajo un plan de la UNESCO, el 13 de septiembre de 1967. Su misión era formar cuadros técnicos en mandos medios y solventar el problema de la falta de profesorado de enseñanza técnica industrial para colaborar con la entonces industria de la región occidente del país y de la zona centro que comenzaba a experimentar un crecimiento relevante, así fueron creadas carreras de Técnicos, el término de Tecnólogo fue autorizado hasta 1976. Los estudios de nivel licenciatura en esta institución vieron la luz en el año de 1978. El CETI comienza con un solo plantel denominado Plantel Colomos, para agosto de 1992 se apertura el Plantel Tonalá y para agosto de 2014 se abre el Plantel Río Santiago. De esta manera el CETI evoluciona como un sistema multi-plantel.

2. Métodos

Para explicar la forma en que se está llevando a cabo la tutoría y en particular observar a la tutoría virtual en cada una de estas instituciones se realizó un cuestionario dirigido a estudiantes de las licenciaturas en Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecatrónica de ambas instituciones.

Con los datos obtenidos se realizó un análisis comparado a través de una estadística descriptiva que muestra la forma en que las dos instituciones realizan el quehacer tutorial, considerando la tutoría virtual como una nueva modalidad de

acompañamiento y las características de los estudiantes como elementos relevantes en esta nueva modalidad.

El desarrollo de esta investigación considera dentro de su metodología, un análisis documental a partir de una introducción que fundamenta la caracterización de las instituciones en cuestión y un marco teórico que sustenta a la tutoría virtual desde el contexto de la cultura digital en su intersección con la Educación cuyo producto resulta el modelo de tutoría académica en línea -estos aspectos se abordan en la discusión-. El análisis estadístico descriptivo de los datos es resultado de la aplicación de un cuestionario hecho dentro de ambas instituciones, mismo que se expone en los siguientes párrafos.

La parte cuantitativa se trabajó a un nivel descriptivo considerando el comparativo de los resultados de ambas instituciones. Se aplicó en línea un cuestionario a una muestra representativa aleatoria por cada institución, de dicha población se calculó una muestra en relación con el porcentaje de estudiantes que respondieron de las carreras de Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecatrónica de ambas instituciones. El cuestionario fue diseñado en 3 secciones: I. Datos generales. II. Tutoría virtual y III. Acompañamiento.

Las siguientes variables fueron consideradas para el estudio:

- Género.
- Condiciones económicas y sociales.
- Conectividad.
- Tutoría virtual.
- Sesiones de tutoría durante el ciclo escolar.

De acuerdo con lo anterior se consideró obtener información base para otros estudios que se pretenden realizar posteriormente y con ello se oriente una respuesta a las siguientes preguntas: ¿qué impacto tiene la tutoría virtual en las instituciones de educación superior?, ¿cuáles son las principales diferencias en los dos subsistemas de la educación superior?, ¿qué propuesta y qué acciones se proponen para implementar e incentivar a la tutoría virtual?

3. Resultados

El contraste de mujeres respecto de hombres (Figura 1) es más notorio en el CETI, predominando en casi un 80% hombres contra 20% mujeres, mientras que en UNIVA es un 56% hombres contra un 44% mujeres.

El nivel socioeconómico con que se califican los estudiantes (Figura 2) en CETI es contundentemente “medio”, mientras que en UNIVA un 55.56% se califican en el nivel “medio alto”.

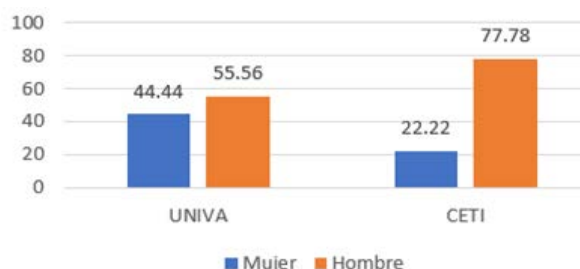


Figura 1 Género de estudiantes.



Figura 2 Calificación del nivel socioeconómico de los estudiantes.

En relación con la conectividad, a través de diferentes dispositivos electrónicos (Figura 3), los estudiantes de la UNIVA presentan mejores niveles de conectividad, contando con internet fijo siempre que lo necesitan en un 100% respecto del CETI solo un 55.56% en conjunto con la categoría “casi siempre” forman un 77.78%.

En la conectividad sobre el internet móvil, la UNIVA suma un 100% en la categoría siempre y casi siempre, mientras que CETI se queda con una suma de 44.44% respectivamente. En la conectividad por celular todos los estudiantes de UNIVA como de CETI cuentan con esta. La conectividad a través de computadora de escritorio predomina con una suma de 66.67% sobre las categorías siempre y casi

siempre en los estudiantes de UNIVA, mientras que la suma en CETI se queda en un 44.44% respectivamente. La conectividad a través de laptop es contundente en todos los alumnos de UNIVA, contando el 88.89% de éstos con una siempre que la necesitan y un 11.11% casi siempre; mientras que en CETI un 11.11% algunas veces cuentan con una, 55.56% siempre que la necesitan y 33.33% casi siempre. La conectividad a través de tableta en los estudiantes de la UNIVA suma 55.56% en aquellos que poseen una siempre y casi siempre, mientras que en CETI un 77.78% no poseen una. En relación con la tutoría virtual (Tabla 1), UNIVA suma un 44.44% en las categorías de tenerla siempre y regularmente mientras que CETI se queda en un 33.33% respectivamente. La modalidad individual en que se ofrece ésta en UNIVA suma siempre y regularmente un 66.67% contra un 22.22% en CETI. En pequeños grupos (de 2 a 5) UNIVA suma un 33.33% contra un 11.11% de CETI. Y en la modalidad grupal la UNIVA suma un 77.78% contra un 44.44% del CETI.

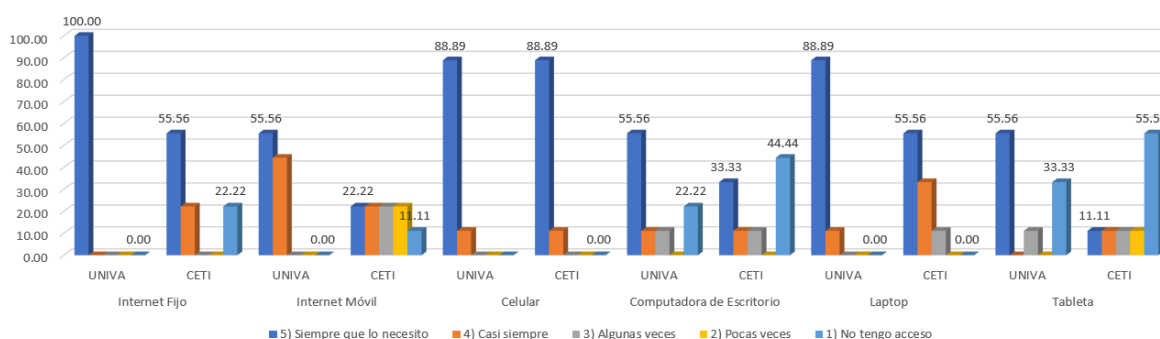


Figura 3 Conectividad de los estudiantes a través de distintos dispositivos.

Tabla 1 Modalidades de la Tutoría en UNIVA y CETI.

	Tutoría Virtual		Individual		En pequeños grupos (2 a 5)		Grupal (6 o más)	
	UNIVA	CETI	UNIVA	CETI	UNIVA	CETI	UNIVA	CETI
	Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje	
Siempre	33.33	22.22	55.56	0.00	0.00	0.00	44.44	22.22
Regularmente	11.11	11.11	11.11	22.22	33.33	11.11	33.33	22.22
Algunas veces	44.44	33.33	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	11.11
Casi Nunca	11.11	11.11	22.22	11.11	11.11	11.11	11.11	0.00
Nunca	0.00	22.22	11.11	66.67	22.22	77.78	11.11	44.44

El 50% de los estudiantes en UNIVA recibe más de 5 sesiones de tutoría en el ciclo escolar, mientras que en CETI el 50% de los estudiantes recibe menos de 2

sesiones de tutoría durante el ciclo escolar (figura 4). El número de sesiones con que se ha atendido a los estudiantes a través de su tutor en UNIVA, muestra un 44.44% de atención entre 5 y 6 sesiones y 33.33% entre 3 y 4 sesiones, mientras que CETI se queda con un 77.78% de atención entre 0 y 2 sesiones y tan solo un 11.11% entre 5 y 6 sesiones dedicadas.

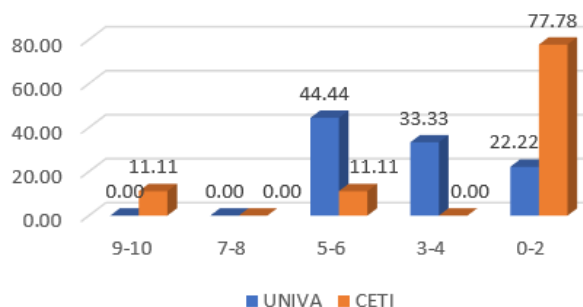


Figura 4 Número de sesiones de atención tutorial con tutor.

4. Discusión

Sobre la Cultura Digital y la Educación

La cultura digital en el campo de la educación del siglo XXI comienza su proyección con el uso del internet para múltiples tareas las cuales se van transformando para proporcionar un beneficio común [Castells, 2001]. Éstas muestran un contraste entre lo audiovisual de hoy versus la vieja “oralidad” [Mateu, 2013]. Lo anterior muestra un cambio constante en el entorno, haciendo referencia a la metáfora de Bauman, pasando de una cultura sólida predominante en los siglos XIX y XX, a una cultura de la información líquida “donde la fluidez refleja la etapa actual de la era moderna en nuestros días y la extraordinaria movilidad de los fluidos es la que se asocia con la idea de la levedad, pues instantaneidad significa una satisfacción inmediata en el acto” [Bauman, 2004]. Es en esta época que se maneja la sociedad actual con cierto descompromiso y esto se traslada al aula, a las nuevas generaciones de estudiantes que tienen acceso a la información de manera inmediata, lo cual representa un reto para los docentes quienes sí tienen el compromiso y el reto de capacitarse para implementar nuevas estrategias de seguimiento y respuesta. En la denominada Web 2.0 -la cual es una plataforma de

servicios más que de software-, se encuentra un territorio donde prevalece la comunicación multimedia y audiovisual, así como la diversidad de entornos virtuales [Area y Pessoa, 2010].

Sobre los Modelos de Tutoría Académica en línea

Cuando la tutoría se desarrolla y gestiona a través de entornos virtuales de aprendizaje, hablamos de *e-tutoría*. Una definición de la e-tutoría se utiliza al referirse a “la relación establecida entre un senior (tutor/mentor) y otro individuo con menos experiencia (alumno/protegido) utilizando la comunicación virtual, con el objetivo de facilitar el desarrollo de habilidades y conocimientos, incrementando sus posibilidades de éxito” [Single y Muller,1999]. Se encuentra otra definición de *e-tutoría* como “una relación de beneficio mutuo entre un mentor y un protegido a través de la computadora, la cual provee de aprendizaje, mejora, motivación y promoción.

Una relación a menudo sin límites, igualitaria y cualitativamente diferente que la tradicional mentoría cara a cara” [Bierema & Merriam, 2002].

Entre las investigaciones que ha realizado la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se menciona que uno de los modelos tutoriales más conocidos es el implantado desde hace más de 30 años, por la *Open University*, en el Reino Unido, la cual es una institución de educación a distancia y que inició actividades educativas en 1971, con un modelo de tutoría académica personalizada, muy difundido en ese país. Los alumnos estudiaban en forma autónoma los materiales preparados para cada uno de los programas de sus materias, para posteriormente encontrarse con sus tutores, quienes les ayudaban a resolver problemas relacionados con su aprendizaje y además recibir sugerencias para fases siguientes [Romo *et al.*,2000].Para implementar la tutoría virtual es necesario considerar un Tutor con actitudes adecuadas que inspire confianza y comunique entusiasmo, la reflexión primordial es que los programas de tutoría no deben ser implantados por efecto de imposiciones ni decretos; más bien, deberían encaminarse a la promoción de una nueva cultura institucional con una nueva cultura docente, en la que el profesor asuma un compromiso mayor hacia los

estudiantes y su formación; entre los profesores y sus cursos, así como sus deberes institucionales.

En camino de este compromiso, la atención y seguimiento al estudiante, quedaría garantizada con el uso de la plataforma virtual y el contacto permanente con el mundo digital. Por lo que, la Tutoría se volvería una práctica que impacte en diferentes áreas de las instituciones, en especial, en el sector académico.

Sobre una propuesta de implementación de la Tutoría virtual

Es necesario destacar y llevar a cabo la buenas prácticas con TICs, las cuales están asociadas a dos áreas científicas de estudio: a la integración de éstas en los Sistemas Educativos y a las aportaciones científicas procedentes de procesos de innovación en las instituciones educativas para así lograr una buena coordinación entre la institución y los actores involucrados en un sistema virtual [Colás & Casanova, 2010].

La revolución de las TICs y su impacto en la Educación en el modo de enseñar se vuelve una forma de innovar en la información y la comunicación que da lugar a recientes modalidades educativas y la incorporación de éstas a los procesos educativos. [Gacel, 2009]. Una de estas innovaciones consiste en aprovechar eficientemente los recursos con los que cuentan las IES a través de las plataformas digitales. De acuerdo con este contexto, el siguiente paso es innovar y trabajar con las TICs pues se trata de proponer algo mejor de lo que se está reemplazando y se necesita probar la innovación antes de adoptarla [Rogers, 2003]. La incorporación de las TICs, para propiciar ambientes virtuales de aprendizaje y gestión del conocimiento, son una buena oportunidad para la innovación de las instituciones educativas [Moreno, 2007]. La innovación implica un reto constante pues todo cambio genera incertidumbre sin embargo si se lleva a cabo con un objetivo bien definido sumando a los actores involucrados, se espera una muy buena respuesta.

5. Conclusiones

El análisis comparado recién mostrado deja ver las diferencias y similitudes entre las dos IES –ámbito privado y público-, de manera que se observan algunas

carencias de conectividad en el caso público en tanto a la variedad de dispositivos con los que los alumnos se conectan, sin embargo, estas carencias no muestran que la tutoría virtual se vea afectada pues la totalidad de los estudiantes muestran conectividad de internet a través del celular y en cuestión del dispositivo que mayormente es utilizado para trabajar no hay grandes diferencias en ambas al destacar la laptop para trabajar cotidianamente (100% UNIVA y 90% CETI).

Es relevante en las condiciones sociales el porcentaje de estudiantes que trabajan, mayormente en UNIVA como ámbito privado -sin embargo esto es discutible respecto de la muestra aleatoria que se consideró-, la cuestión del estado civil muestra a los estudiantes de ambas instituciones solteros en su mayoría (100% UNIVA y 90% CETI), lo que beneficia a la tutoría virtual como un elemento que incide en el proceso de acompañamiento. En tanto a las condiciones académicas un elemento que destaca es la diferencia en el promedio de los estudiantes de ambas instituciones, debido a que CETI muestra una variabilidad en promedio entre 75 y 95 mientras que UNIVA varía entre 85 y 100, lo que hace cuestionarse en las metodologías de enseñanza de cada institución y con ello en cómo la tutoría virtual puede beneficiar a los estudiantes a mejorar sus desempeños.

Otro elemento destacable en el acompañamiento tutorial entre ambas instituciones es el número de sesiones ofrecidas en un ciclo escolar, considerando en un 50% de la población una oferta en UNIVA de 5 o más, mientras que en CETI menos de dos. Finalmente, la Tutoría Virtual, como elemento de discusión de este documento se aprecia todavía disminuida en ambas instituciones, quedando en un 44.44% UNIVA y 33.33% CETI, en este sentido es relevante que la UNIVA muestra mayores porcentajes de acompañamiento en los diferentes modos (Individual, en pequeños grupos y grupal), dejando a CETI rezagado en el acompañamiento con diferencias respecto de la UNIVA de entre 40%, 20% y 30% respectivamente.

Por lo tanto, esta propuesta de incorporar las TICS y la innovación en el modelo tutorial se puede generalizar a cualquier Institución de Educación Superior independientemente del Subsistema al que pertenezca, pudiendo ser en Universidades Públicas, Universidades Privadas, Institutos Tecnológicos o Universidades Tecnológicas. Dentro de los Programas Institucionales de Tutoría

tanto de la Universidad del Valle de Atemajac como del Centro de Enseñanza Técnica Industrial, la tutoría se visualiza como un proceso de acompañamiento integral, multidimensional, que contribuye a que el alumno solucione la problemática que se le presente, a fin de cumplir satisfactoriamente las exigencias académicas y administrativas durante su estancia en la Universidad.

6. Bibliografía y Referencias

- [1] Area, M. y Pessoa, T. De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Revista Científica de Educomunicación*. Comunicar 38 (19) pág. 13-20, 2010.
- [2] Bauman, Z., *Modernidad Líquida*. FCE Argentina, 2004.
- [3] Bierema, L., & Merriam, S., E-mentoring: Using Computer Mediated Communication to Enhance the Mentoring Process Innovative. *Higher Education* N° 3, 26 pág. 211-227, 2002.
- [4] Capano, G., Political science and the comparative study of policy change. *Higher Education*, N° 3, 31 pág. 263-282, 1996.
- [5] Castells, M., *La Cultura Digital*. aReTe, 2001.
- [6] Colás, P., & Casanova, J., Variables docentes y de centro que generan buenas prácticas con TIC. *Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, N° 1, 11 pág. 121-14, 2010.
- [7] Gacel, J., *Impacto de las TIC en la internacionalización de la educación superior. Oportunidades, riesgos y limitaciones*. Editorial universitaria, 2009.
- [8] Mateu, C., *Cultura digital de masas y nueva educación*. Impulso, Piracicaba N° 57, 23 pág. 19-28, 2013.
- [9] Moreno, M., *Innovación social y educativa. La educación en ambientes virtuales como una alternativa innovadora*. *Tecnología y Comunicación Educativas* N° 45, 21 pág. 70-85, 2007.
- [10] Rogers, E., *Diffusion of innovations*. The Press New York, NY, 2003.
- [1] Single, P. & Muller, C., *Electronic Mentoring: Issues to Advance Research and Practice*. Paper presented at the International Mentoring Association Conference, Atlanta G.A., 1999.

- [2] Romo, A. & Fresán, M. Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago, Confluencia, ANUIES, 2010.
- [3] UNIVA., Programa Institucional de Tutoría. Universidad del Valle de Atemajac, 2010.
- [4] CETI., Centro de Enseñanza Técnica Industrial: <http://calidad.ceti.mx>.