

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Clave ponencia                   | EP-06   |
| Título de la ponencia            | IMPLEMENTACIÓN DE TÉCNICAS SPWM EN FPGA DE CÓDIGO ABIERTO Y USO DE VERILOG. |
| Nombre e Institución del revisor | Espinoza Zallas Edgar Alberto<br>Universidad Estatal de Sonora              |

**IMPORTANTE: Favor de justificar sus respuestas.**

1. El título destaca los aspectos más relevantes del trabajo presentado?  
Si, el título va de acuerdo con el objetivo del trabajo de investigación.
2. El resumen presenta claramente el objetivo y la contribución del artículo?  
No, ya que solo describe de manera general los conceptos, pero no presenta claramente el objetivo de la investigación ni menciona la contribución del artículo.
3. El artículo está redactado con claridad?  
Si, en general el artículo tiene coherencia y se redacta con claridad. Realizar una revisión final para eliminar mínimos errores ortográficos.
4. Considera que la revisión del estado del arte es la adecuada para el trabajo que se presenta?  
Muy pobre la revisión bibliográfica realizada, ésta se debería ampliar, principalmente, con artículos de revista. No se presentan referencias de sistemas similares al que los autores describen. Incluir algunos artículos de revista sobre trabajos similares permitiría valorar la aportación que se realiza.
5. Existe congruencia entre los objetivos planteados y la metodología utilizada para alcanzarlos?  
Si, ya que la metodología sigue los pasos necesarios para alcanzar los objetivos.
6. Considera que los resultados están bien expuestos y apoyan las conclusiones presentadas?  
Si, ya que los resultados son coherentes con la metodología implementados y las conclusiones coinciden con los objetivos alcanzados.
7. Considera que alguna sección del artículo debería ser ampliada, reducida o eliminada?  
Si, se recomienda ampliar la introducción para mencionar claramente los objetivos de la investigación y mencionar otros trabajos similares para tener un punto de referencia.
8. En su opinión el artículo debe ser:  
Aceptado en su estado actual ( )  
Aceptado a condición de considerar los comentarios anteriores ( X )  
Sujeto a una nueva revisión después de cambios sustanciales ( )  
Rechazado ( )

Utilice el siguiente espacio para agregar comentarios libres sobre el artículo revisado.

Se recomienda ampliar la introducción para mencionar claramente los objetivos de la investigación y mencionar otros trabajos similares o antecedentes para tener un punto de referencia.

Se recomienda también agregar los objetivos y contribución del trabajo en el

resumen.